



ان کی حالت بیکل مایوس، کاش اگر انہیں کی اشاعت سے پہلے صاحب معاملہ سے تھوڑی سی تحقیق کر لی جاتا کرے، تو بہت کچھ اس قسم کے غلط واقعات کی اشاعت کی روک تھام ہو سکتی ہے۔

پھر مکتبہ شناس جانتے ہیں کہ ادبی طنز و مزاح کا لکھنا کچھ آسان کام نہیں ہے، اس کے لئے بڑے سحرے مذاق کی ضرورت ہے اور اخبار نویسوں میں اس قسم کے کامیاب لکھنے والے دو ہی تین ہیں، جناب سالک (انقلاب لاہور)، جناب قاضی عبدالغفار صاحب (پیام دکن) اور جناب مولانا عبد الماجد صاحب (صدق لکھنؤ) طنز و مزاح کا کمال یہ ہے کہ جس پر لکھا جائے، وہ خود بھی مزے لے لے کر پڑھے، طنز و مزاح کی روشنی میں طرازی اور انفرادی پر داری نہیں ہے،

اس طرز نگارش کی صلاحیت غری موقی ہوئے نقالی سے نہیں آتی ہے، اب یہ حال ہے، کہ اخبار کے مزہ کے لئے اصلاح و تنبیہ کی نیت سے سینہ اکثر اخباروں نے اپنا ایک کالم اس فن شریف کے لئے وقف کر رکھا ہے، اور ہر ہفتہ اور بعض ہر روز اپنی بد مذاقی کا نیا ثبوت پیش کرتے رہتے ہیں، اور انشاء خان بیچارہ کی طرح ہر اشاعت کے وقت ڈھونڈتے پھرتے ہیں، کہ آج کس کی پرگی آتا رہی جائے، اور کس کو برسر بازار لٹا دیا جائے، تاکہ اخبار میں نمک مرچ کی چٹ پٹا ہٹ ہو، اور خریداروں کے کام و دھن کی لذت کا سامان ہو۔

انجمن ترقی اردو نے گزشتہ سال کی روداد چھاپ کر شائع کی ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انجمن نے اس سال تقریباً داکتین شائے گین، ملک میں متعدد شاخیں قائم کیں، دور دراز مقامات میں اردو کی اشاعت کا کام کیا، اور ایک اردو کالج بھی مقام ناگپور منقہ کی، اور سالہا حال کے لئے اس کے پاس متعدد ضروری تصانیف تیار اور زیر تحریر ہیں، اس کامیابی پر انجمن مذکور مبارکباد کی مستحق ہے،

ناظم انجمن ترقی اردو کی طرف سے ایک اردو یونیورسٹی کی تجویز تمام اخباروں میں شائع ہوئی ہے، تجویز کی اہمیت، اور معقولیت اس کی مقتضی ہے، کہ اس کے امکانات پر سنجیدگی سے غور کیا جائے، میرے خیال میں تو اگر اس کام کے لئے جامعہ ملیہ دہلی کو کم کر دیا جائے، تو اس خواب کی تعبیر بڑی آسانی سے نکل سکتی ہے، جامعہ نے اپنے مخلص کارکنوں کی بدولت ایک کامیاب حیثیت حاصل کر لی ہے، اس کے پاس سطر بھی ہے، اہل علم بھی ہیں، کالج بھی ہے، اسکول بھی ہیں، ٹریننگ کالج بھی ہے، عمارتیں بھی ہیں، کتب خانہ بھی ہے، اور اس کے ہاں تمام علوم کی تعلیم اردو میں ہوتی بھی ہے، اور اس کی سند کو یورپ اور ہندوستان کی بعض یونیورسٹیوں نے مان بھی لیا ہے، اور اب خود گورنمنٹ نے بھی اس کو تسلیم کر لیا ہے، ایسی حالت میں اس کو اردو یونیورسٹی کی صورت میں ترقی دینا کیا مشکل ہے، دونوں اداروں کا مرکز بھی دہلی ہی ہے، اس لئے دونوں ایک دوسرے کی معاونت سے اس تجویز کی جزئیات پر غور کر سکتے ہیں،

## مقالہ

### کتاب العشر والزکوٰۃ

از

سید ریاست علی ندوی

(۳)

کتاب کا چوتھا باب کیفیت تودی الزکوٰۃ علی الغنم والعلی المال خبر یعنی زکوٰۃ فوراً ادا کی جائے یا تاخیر دیا جائے کے عنوان سے شروع ہوا ہے، اور اس میں المذخرفہ کے مسلک کے روستہ زکوٰۃ کو بلا تاخیر ادا کرنے کا مسئلہ بیان کیا گیا ہے، اس کے بعد پانچواں باب "انواع الزکوٰۃ و مبادیہا و مسائلہا" جو جس میں زکوٰۃ کی مختلف قسموں، سونا، چاندی، کھیتی، اور درختوں کی پیداوار، تجارتی اموال اور چرائی پر چرنے والے جانوروں کی زکوٰۃ کی فرضیت دکھائی ہے، آخری باب کا عنوان معارف الزکوٰۃ ہے اور اسی ضمن میں صدقہ فطر کا تذکرہ بطور ضمیمہ مندرج ہے،

راقم سطور کے نزدیک ان ابواب میں جو امور محل نظر معلوم ہوئے، انہیں بہ ترتیب ذیل پیش ہیں :-

(۵)

۱۔ لائق مصنف نے مسلمانان دارالحرب اور زکوٰۃ کے موضوع پر تفصیلی گفتگو کی ہے، اور اس سلسلہ میں دارالحرب اور زکوٰۃ دارالحرب اور عشر اور ہندوستان کی زمین کا حکم کے عنوانات قائم کر کے مباحث پیش کئے ہیں، اور بتایا ہے کہ دارالحرب اور دارالاسلام دونوں میں یکساں طور پر زکوٰۃ و عشر کے احکام قائم ہیں، اور اس ضمن میں مصنف کو فقہ حنفی کے اس مشہور مسئلہ کا ذکر ارضہا لیت ارض خواج اور عشر یعنی دارالحرب کی زمین نہ عشری ہو، نہ خراجی کا رد کرنا پڑا ہے،

۲۔ لائق مصنف کے نزدیک ہندوستان دارالحرب ہے، اور اس کے دارالحرب ہونے کے باوجود میانہ کی زمینوں کے عشری ہونے کے ثبوت میں اوصحون نے کتاب الخراج کی بعض عبارتوں سے استدلال کیا ہے، لیکن اس موقع پر یہ امر فراموش نہیں کرنا چاہئے تھا، کہ اگرچہ ان کی مختلف نوعیتوں کے لحاظ سے اس کی کئی قسمیں قرار پائیں گی، اور ان کی مختلف نوعیتوں کے لحاظ سے ان کے مختلف احکام ہوں گے، مثلاً ۱۔ دارالحرب کی ایک قسم یہ ہو کہ وہ خالفہ دار الکفر ہو، اور وہاں کئی غیر معاہدہ کفار کا غلبہ و اقتدار قائم ہو، اور مسلمان وہاں سر سے آباد نہ ہوں،

۲۔ دوسری قسم یہ ہو کہ وہ ابتداً پہلی قسم کا مقام تھا، وہاں کے بعض کفار اسلامی حکومت کے غلبہ سے پہلے اسلام لے آئے، اس کے بعد مسلمانوں کو وہاں غلبہ و اقتدار حاصل ہوا،

۳۔ تیسری قسم یہ ہو سکتی ہے، کہ ایک مقام دارالاسلام تھا، لیکن وہاں سے اسلامی حکومت کا خاتمہ ہو گیا، اور وہ مقام دارالاسلام

سے دارالحرب ہو گیا،

یہ قلم ہے کہ ہندوستان اگر دارالحرب ہو تو مذکورہ بالا قسموں میں سے موخر الذکر تیسری قسم ہی میں سمجھا جائے گا یعنی دارالاسلام تھا کفار کے غلبہ و استیلا کے بعد دارالحرب بن گیا لیکن لاقی مصنف نے کتاب الخراج سے جو اقتباسات دارالحرب میں عشر کے وجوب کو ثابت کرنے کے لئے نقل کیے ہیں ان کا تعلق ایسے ملکوں سے ہی جو دارالحرب ہوں اور وہاں کے باشندے مسلمان ہو گئے ہوں یعنی مذکورہ بالا قسم کے دو سے وہ دوسری قسم کا مقام ہو چنانچہ کتاب الخراج کی حسب ذیل عبارت سے استنباط کیا گیا ہے:

فکل ارض اسلام اهلها علیها وھی من ارض  
العرب وارض العجم ففی لیسو دھی ارض  
عشر بمیزلة العدی ینتہ حین اسلام علیہا  
اهلها و بسننہ الیمن (کتاب الخراج ص ۴۸)

اور اس سے حسب ذیل نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ

ماصل یہ ہو کہ دارالحرب کے مسلمانوں کی زمین عشری ہوگی ایسی شرعی حکم ہے (ص ۱۲۳)

پھر ہندوستان کی زمین کا حکم کا عنوان قائم کیا ہی اور اس کے بموجب یہاں کی زمینوں کے عشری ہونے کا حکم لگایا ہے۔ اس کی وجہ سے فقہاء کے اس قول کو کہ دارالحرب کی زمین عشری ہے، نہ خراجی یہ لکھ کر دیا گیا ہو کہ

”شانی کا یہ قول بلا سند مذکور ہے، نہ تو کسی امام کی طرف منسوب ہے، نہ اس کی کوئی دلیل بیان کی گئی ہے“

لاق مصنف کو شانی کے اس قول کے رد کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ انھوں نے ہندوستان کو علی الاطلاق دارالحرب قرار دیا ہے اور فقہاء کے اس قول کو کتاب الخراج کے مندرجات کے منافی قرار دیا ہے لیکن اس موقع پر ہندوستان کے دارالحرب ہونے یا دارالاسلام ہونے کی کسی حیثیت پر گفتگو کے بغیر محض اجمالاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ کتاب الخراج کی مذکورہ بالا عبارت ہندوستان کے حال پر مہرے سے مطبیق ہی نہیں ہوتی اس کے تحت میں ایسے ملک آتے ہیں جو پہلے دارالحرب تھے وہاں کے باشندے اسلام لے آئے اور پہلے سے زمین کے مالک تھے اب وہ زمین اسلامی لشکر کی فتح کے بعد عشری کی عشری رہیں گی اور وہی ان کے مالک متصور ہوں گے چنانچہ بخاری بن آدم قرشی کی کتاب الخراج کی عبارت سے یہ حقیقت زیادہ واضح ہو جاتی ہے، وہ لکھتے ہیں،

کل من اسلام من خلق الله قبل القتال فھو  
احرار مسلمون وارضھم ارض عشر  
لا ینھم اسلام و قبل ان ینظھم علیھم المسلمون  
وقبل ان یجری علیھم الخراج (ص ۲۸)

موجودہ ہندوستان کی حیثیت اس سے مختلف ہے یہ پہلے دارالاسلام تھا یہاں غیر مسلم حکومت کا استیلا ہوا اور مسلمان یہاں جیسے پہلے سے آباد تھے اپنی جگہ آباد رہے اس لئے ہمارے خیال میں اگر ہندوستان میں مسلمانوں کے موجودہ حالات کا لحاظ کے بغیر دارالحرب تسلیم کر لیا جائے تو اس صورت میں کتاب الخراج کے ان اقتباسات کا اطلاق اس ملک پر نہ ہو سکے گا بلکہ اس صورت میں فقہ حنفی کے اسی جزیہ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ ارضہا لیسب ارضی خواج او عشرت یعنی اس کی زمین نہ خراجی نہ عشری یا پھر وہ عارضی احکام و مسائل سامنے آئیں گے جن کو فقہانے باب استیلاء الکفار کے تحت میں درج کیا ہے۔

اسلام کے اصل اصول کے رو سے اس مقام کے مسلمانوں کے لئے جو دارالاسلام سے دارالحرب ہو گیا ہو مدت دو مرتبہ ہو سکتی یا تو وہ عسکری طاقت کے ذریعہ اس دارالکفر کو فتح کرے یا دارالاسلام بنائیں اور یا ترک سکونت کر کے حبشہ کیسے وہاں ہجرت کر جائیں لیکن اگر وہاں کے مسلمان باشندے نہ کامل غلبہ و اقتدار حاصل کر سکیں اور نہ کسی سبب متعلق طور پر ترک سکونت کر کے ہجرت کرنے کی سعادت پاسکیں بلکہ اس مقام پر وہ اضطراراً پہلے کی طرح آباد کے آباد رہ گئے تو اب وہاں ان کے قیام کی دو صورتیں قرار پاتی ہیں یا تو وہ وہاں بغیر کسی عہد و پیمان اور سیاسی منزلت کے محض حکمران جماعت کے رحم و کرم پر آباد کے آباد رہ گئے ہوں اور انھیں نہ کسی قسم کے حقوق حاصل ہوں اور نہ مذہبی آزادی قائم ہو اور ان کی یہی حیثیت مستقلاً قائم ہو اور یا کسی عہد و پیمان اور سیاسی منزلت و مرتبت اور ان حقوق کے ساتھ آباد ہوں جو کسی ملک کے حقیقی باشندے کو حاصل ہوتے ہیں نیز ان کی مذہبی آزادی بحالیہ برقرار ہو یا کسی موقع پر ان کے خیال میں کسی مذہبی آزادی کو خطرہ پیش ہو اور اس خطرہ کو دور کرنے اور کٹانے کا ایسی ہی تحریکیں حاصل ہوں اگرچہ ملک میں مسلمانوں کو حاکمانہ و آمرانہ حیثیت حاصل نہ ہو اور اس حیثیت سے اسلام کے احکام و قوانین نافذ نہ ہوں لیکن عام شہری حقوق میں حکمران جماعت کے افراد اور اس ملک کے قدیم مسلمانوں کے درمیان آئینی حیثیت سے کوئی فرق و امتیاز قائم نہ ہو اور ملک کے باشندوں کے لئے حکومت خود اختیاری کا اصول شاہی اعلان کے ذریعہ تسلیم کیا جا چکا ہو اور حاکم نہ حقوق بھی بحیثیت شہری باشندے کے انھیں کچھ نہ کچھ حاصل ہوں یا حاصل ہوتے رہیں تو اسلامی نقطہ نظر سے اس مقام اور اس کے باشندوں کے لئے ان مختلف حالات کے لحاظ سے اسلام کے احکام مختلف ہوں گے۔

اب یہ اس ملک کے علماء کا فرض ہے کہ ان کے حالات اور ان کی نوعیتوں کے اختلاف کے لحاظ سے ان کے متعلق اسلامی احکام کو ترتیب دین اور اسی کے بموجب اس ملک کے باشندوں کو زندگی بسر کرنے کی ہدایت کریں۔

ہندوستان پر انگریزوں کے تسلط کے وقت سے اس وقت تک مختلف دوروں میں انکا برعلائے ہندوستان کے دارالحرب یا دارالاسلام ہونے کے متعلق اپنے فتوے دیئے ہیں بلاشبہ یہ صحیح ہے کہ دور اول کے انکا برعلائے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا گیا لیکن اس کے ساتھ انھوں نے یہاں سے ہجرت کرنے کا بھی فتویٰ دیا تھا اور اسی کے مطابق یہاں سے بڑے بڑے علماء و مشائخ نے خود ہجرت کی تھی،

مگر ہندوستان میں انگریزی حکومت کے جو مختلف دور گذرے ہیں ان کی مختلف نوعیتوں کا لحاظ کرنا شاید اس موقع پر ہماری رہنمائی کے لئے کچھ مفید ہو انگریزی حکومت کا ایک دور ملک و کنواریہ سے پہلے کا تھا دوسرا ملک و کنواریہ سے شروع ہو کر سیاسی اصلاحات کے نفاذ تک ہے اور تیسرا سیاسی اصلاحات کے نفاذ سے دور حاضر تک کا زمانہ ہے ان دوروں میں سے اول اس تسلط حکومت کے غلبہ و استیلا کو مٹانے کی کوشش خواہ منظم خواہ غیر منظم طریق پر کی گئی اور یہ تحریک ایک سے زیادہ مرتبہ اٹھی اور بالکل زبانون پر ختم ہوئی اس کے بعد یہاں سے ہجرت کرنے کا فتویٰ صادر ہوا اور بہت سے دیندار مسلمانوں نے ہجرت کی دوسری طرف اسی زمانہ میں کچھ علماء نے اس کے دارالحرب نہ ہونے کا فتویٰ دیا اور یہاں مسلمانوں کی بے دویش قائم رہی اب جب کہ ہم نے یہاں سے ہجرت کرنے کے بجائے پہلے کی طرح اپنی مستقل سکونت قائم رکھی پھر اپنی شہری تنظیم کیلئے ادارت شرعیہ قائم کر کے اور تسلط حکومت سے مجلس قیام کیلئے بار بار ذمہ دارانہ گفتگویں کر کے شریعت بل نہ کوہ بل اور تقبل غیر ہم آئینی مجالس میں پیش کر کے سیاسی اصلاحات کے ذریعہ سیاسی اقتدار و ریاست کے اختیار سے بھی بحیثیت مستقل باشندہ ہند کے بہت یا کم ہمارے ہاتھوں میں منتقل ہو چکے ہیں تو ان حالات میں ہمارے علماء کرام کو اس ملک کو علی الاطلاق دارالحرب ماننے پر نہ ہرے سرے سے غور فرمانے کی ضرورت ہو خصوصاً ادارت شرعیہ کے کارکنوں کو ان

دلائل پر خاص طور پر متوجہ ہونے کی ضرورت تھی جن کو دور حاضر کے بعض اکابر علماء نے پیش فرمایا ہے اور ان کے مسلک کے روئے ہندو کے کم سے کم دار الحرب نہ ہونے کا فیصلہ سامنے آجاتا ہے، محمد بن ابیہوان عن الربیع بن الصلت وستان (مولف مولانا تھانوی علیہ الرحمہ) میں اس سلسلہ میں جو دلائل مندرج ہیں وہ زیادہ قرین صواب ہیں، اگر اس نقطہ نظر کو قبول کر لیا جائے تو ہندوستان کو دار الحرب کے بجائے کم سے کم دار الامن ماننے میں زیر بحث مسئلہ عشر اور ایسے ہی بہت سے مسائل میں فقہاء کے فتوؤں کے رد یا ان کی تاویل کی ضرورت پیش نہ آئے گی جس راہ کو ہمارے لائق مصنف نے اختیار فرمایا ہے۔

(۶)

مصنف نے زکوٰۃ کی فرضیت و اربعہ اور دار الاسلام میں یکساں دکھا کر ہندوستان کے مسلمانوں کی زمینوں کے عشری و خراجی ہونے کی مختلف شکلیں قائم کی ہیں، اور خراجی و عشری زمینوں کی تعیین کر کے دکھایا ہے، کہ عشری زمینوں پر مسلمانوں کو عشر ادا کرنا پڑے اور خراجی زمینوں پر عشر واجب الادا نہیں ہے، لیکن مسئلہ کو اصولی طور پر بیان کرنے کے بعد انھوں نے مسلمانوں کو بہ تقاضائے احتیاط مشورہ دیا ہے کہ

مسلمانوں کو احتیاط کے مسلک پر تمام زمینوں کی پیداوار میں عشر نکالنا چاہئے (ص ۱۲۸)

پھر فرماتے ہیں :-

دیگر ائمہ کے نزدیک مسلمان کی ہر زمین کی پیداوار میں عشر واجب ہے اور اسی لئے جہاں پر اپنے امام کے مسلک سے عمل نہ کیا جائے، تو بہتر ہے، کیونکہ ہمارے ائمہ کے نزدیک خراجی زمین کی پیداوار کا عشر ادا کرنا گناہ نہیں ہے، (ص ۱۳۰)

مصنف کا یہ ارشاد صحیح ہے، کہ ہمارے ائمہ کے نزدیک خراجی زمین کی پیداوار کا عشر نکالنا گناہ نہیں ہے، لیکن اس شکل کے اس طور پر اختیار کرنے میں عملائے منافات کا پایا جانا ضرور ہے، کسی مسلک کے اختیار کرنے اور اس پر عمل کرنے میں عمومیت کے ساتھ یہ نقطہ نظر قبول کرنا کہ جو گناہ نہیں ہے، اس لئے قابل عمل ہے، صحیح نہ ہوگا، ایسی صورت میں بہت سے مسائل میں احتیاط کی راہ سے مختلف قسم کے جزئیات سامنے آجائیں گے، اور پھر کسی ایک مذہب کی پیروی کی تعیین فی نفسہ دشوار ہو جائے گی، اس لئے احتیاطی پہلوؤں کو اختیار کرنے میں بھی حدود و قیود یا اذان کے غیر معمولی داعیہ کے وجود کو قائم رکھنا ضروری ہے، زیر بحث مسئلہ کی حیثیت ان مسائل سے جدا گانہ ہے، جن میں مذہب حنفی سے قطع نظر کہ کسی اہم شرعی دینی داعیہ کے باعث کسی اور مذہب کے مسلک کو اختیار کیا جاتا ہے، یا بہ نظر احتیاط فقہ حنفی کے عطا کئے ہوئے جواز سے فائدہ اٹھانے سے باز رکھا جاتا ہے، اس مسئلہ میں امام اعظم علیہ الرحمۃ اور دوسرے ائمہ کرام میں بنیادی اختلاف ہے، ابن ہب و حنفی متوفی سنہ ۲۴۰ھ نے مذہب فقہ کے متفق علیہ و مختلف فیہ مسائل کو کتاب الانصاف عن معانی الصحاح میں یکجا کیا جس اس سلسلہ میں لکھتے ہیں،

واختلفوا اهل مجتبع العشر والحق اجماع فقال  
ابو حنیفہ لیس فی الخارج من ارض الخراج  
عشر وقال مالک والشافعی واسحق ان  
الخارج فیها العشر (صفحہ ۱۳۱)

اور لوگوں نے اختلاف کیا ہے، کہ آیا عشر اور خراج  
کیا ہو سکتے ہیں، تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں، کہ خراجی  
زمین میں خراج ادا کرنے والے پر عشر نہیں ہے، اور امام  
مالک، شافعی و اسحاق فرماتے ہیں، کہ خراجی زمین میں بھی عشر

امام اعظم کے مسلک کے روئے کسی ایک زمین میں عشر و خراج کا اجتماع سرے سے ممکن نہیں امام اعظم سے روایت ہے  
(ابو حنیفہ) عن حماد بن ابیہریرہ لا یجمع  
امام ابو حنیفہ نے حماد سے اور انھوں نے ابراہیم  
علی مسلسل عشر و خراج فی ارض  
(عقود الجواهر المنیفہ ج ۱ ص ۱۱۴)  
اور وہی لکھتے ہیں :-

اخذ منه عند الشافعی عشر الزرع مع  
خراج الارض و منع ابو حنیفہ من الجمع  
اسی سے امام شافعی دلیل لائے ہیں کہ زمین کے خراج  
کے ساتھ بھی زراعت میں عشر ہے، اور امام ابو حنیفہ  
نے ان دونوں (خراج و عشر) کو جمع کرنے کو منع کیا ہے

اسی طرح فقہ کی عام کتابوں میں تصریحات ہیں، اور اسی بنیاد پر بعض دوسرے مسائل نکلتے ہیں، اس لئے اگرچہ خراجی زمین میں بھی عشر ادا کرنا ائمہ احناف کے یہاں گناہ نہیں، مگر ممنوع ضرور ہے، اس لئے عملائے منافات کا پایا جانا ضروری ہو جاتا ہے، کسی امر کے واجب نہ ہونے اور ممنوع ہونے میں بھی ایک فرق ہے، اسلئے خراجی زمینوں کے عشر ادا کرنے کی یقین کرنا فقہ حنفی کے روئے رواہین سمجھا جاسکتا، البتہ یوں کہہ سکتے تھے، کہ بقدر عشر بطور تبرع و صدقہ خراجی زمینوں کی پیداوار بھی مستحقین میں تقسیم کرنے کے لئے نکالی جائے، تو موجب اجر و ثواب ہے، لیکن دراصل اس کی بھی ضرورت نہیں، ہندوستان کی زمینوں کے عشری و غیر عشری ہونے کی تحقیق کے سلسلہ میں حضرت مولانا تھانوی علیہ الرحمۃ نے کمال اختصار و جامعیت سے عشری و خراجی ہونے کی تعیین فرمائی ہے، وہ اس موقع پر نقل کئے جانے لائق ہے :-

جو زمین اس وقت مسلمانوں کی ملک میں ہیں، اور ان کے پاس مسلمانوں ہی سے پہنچی ہیں، ارثاً و شراً و غولاً و حلاً  
وہ زمینیں عشری ہیں، اور جو درمیان میں کوئی کافر مالک ہو گیا تھا، وہ عشری نہ رہی، اور جس کا مال کچھ معلوم نہ ہو  
اور اس وقت مسلمانوں کے پاس ہے، یہی سمجھا جائے گا کہ مسلمان ہی سے حاصل ہوئی ہے، بدلیل الاستصحاب پس  
وہ عشری ہوگی، و بقدر العشر موقوف (تمت امداد الفتاوی ص ۵۰)

اس مختصر اصول سے ہر شخص اپنی زمین اور کاشت کے متعلق فیصلہ کر سکتا ہے، کہ اس میں عشر واجب الادا ہے یا نہیں  
اس لئے کسی احتیاط کی راہ کے اختیار کرنے کا سوال سرے سے پیدا ہی نہیں ہوتا،

(۷)

اس کے بعد کتاب میں زکوٰۃ کی قسموں کا بیان شروع ہوا ہے، اور عشر کے مسائل و احکام کا ذکر اسی سلسلہ میں تفصیل سے آیا ہے، چنانچہ اولاً عشری و خراجی زمینوں کا فرق دکھایا ہے، پھر عشری کے خراجی اور خراجی کے عشری ہوجانے کی صورت اور ان کے مسائل درج کئے ہیں، اس سلسلہ میں لائق مصنف نے ایک شکل یہ بھی لکھی ہے کہ

”جو کھیت بٹائی پر ہو، یعنی جو پیداوار زمین مالک اور کاشتکار کے درمیان تقسیم ہوتی ہے، عام زمین کہ نصف  
نصف ہو یا کھیتی کے ساتھ تو ایسی صورت میں ہر ایک کو اپنے حصہ کا عشر نکالنا چاہئے، یعنی جیسے غلہ کا  
مالک ہو وہ اسی قدر عشر ادا کرے کیونکہ عشر پیداوار کی زکوٰۃ ہے، اور پیداوار دونوں کے درمیان مشترک ہے، اس لئے  
دونوں پر عشر واجب ہو، یہ صاحبین کا مسلک ہے، اور اسی پر فتویٰ ہے“ (صفحہ ۱۳۱)

مذکور بالا عبارت جس طور پر لکھی گئی ہے اس سے راقم سطور کو یہ شبہ ہوا کہ اس عمومیت میں وہ زمین بھی داخل ہوتی ہیں جو عربیہ میں بنائی ہوئی ہو اور اصرطاً جابھاوی کی جاتی ہیں جن کی پیداوار پہلے نصف نصف مالک اور کاشتکاروں میں تقسیم ہوتی تھی اور اب کی پیشی یعنی ۲۲، ۱۸ کے بموجب تقسیم ہوتی ہے اس لئے راقم سطور نے لائق مصنف کو توجہ دلائی کہ

صفحہ ۵۵ نمبر ۵ میں بنائی کھیت کا جو مسئلہ بیان کیا گیا ہے اس سے گمان ہوتا ہو کہ بہار میں مندرجہ بابت استراک کے ساتھ بنائی کے جو کھیت ہیں ان میں آپ زمیندار اور کاشتکار (مسلم) دونوں پر عشر واجب کرتے ہیں اور اگر طرف آپ معارف کے مضمون میں ان زمینوں کو کاشتکار کی ملکیت میں دکھا چکے ہیں اس طور سے بنائی کی ایک زمین میں زمیندار پر اس حالت کے باوجود عشر واجب کر رہے ہیں کہ نہ اس میں اس نے کاشت کی اور نہ کاشت کرنے کا حق رکھتا ہے اور نہ وہ بقول آپ کے اس زمین کا مالک ہو

لاقئ اور محترم مصنف نے اس عریضہ کے جواب میں جو کچھ ارشاد فرمایا اس سے کتاب کی اس عبارت کی توضیح ہو جاتی ہے اس لئے یہ حصہ بھی لائق اشاعت ہوا فرماتے ہیں :-

..... اس میں لفظ "مالک" سے دھوکا ہوا ہے میرے نزدیک مالک زمین رعایا ہی ہے زمیندار نہیں اس لئے یہاں بھی مالک زمین سے مراد رعایا (کسان) ہی ہے زمیندار نہیں ہے اور مقصود یہ ہو کہ بہار میں رعایا (کسان) جو زمینیں زمین کو بنائی دار کو بنائی پر دیدیتے ہیں اس کا یہ حکم ہے

یعنی مقصود کاشتکار اور شکاری کاشتکار ہیں اس لئے یہاں اس عبارت میں "مالک اور کاشتکار کے بجائے کاشتکار اور شکاری کاشتکار اور خود کاشت زمین کا زمیندار" اور شکاری کاشتکار یا بنائی دار کی اصطلاحیں ہونی چاہئیں

(۸)

مصنف نے سونے اور چاندی کی زکوٰۃ کے جو مسائل لکھے ہیں ان میں حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی علیہ الرحمۃ کے فتویٰ کے بموجب چاندی کا نصاب صرف ۴۴ تولہ ۵ ماشہ ۴ رقی قرار دیا ہے حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب نے اپنی تقریظ میں اس سے اختلاف کیا ہے لائق مصنف نے اس تقریظ پر ایک تعینق درج کر کے جواب دینا چاہا ہے لیکن کم سے کم اس مسئلہ کو متفقہ شکل میں سامنے آنا چاہئے تھا خوشی کی بات ہے کہ مصنف نے اپنی مکتوب ذریعہ طبع ثانی میں اس کو درست کرنے کا مقصد ظاہر کیا اسی سلسلہ میں ابھی حال میں مفتی محمد شفیع صاحب دیوبند کی ایک رسالہ "ادراج الاقاریل فی اصح السواذین والسمکاتین" مقارنہ شریعہ وادانہ ہندیہ سے موسومہ شائع ہوا ہے اس موضوع پر اس رسالہ کے مندرجات جامع اور تشفی بخش ہیں اس میں قدیم علماء ہند کی تحقیقات پر جامعیت سے نظر ڈال کر بدلائل صحیح نتائج اس طور پر اخذ کئے گئے ہیں کہ یہ جمہور علماء ہند کا مسلک قرار پاتا ہے اس کے رو سے چاندی کا نصاب ۴۴ تولہ ۵ ماشہ ۴ رقی اور مانع الوقت سارے گیا و ماشے کے (نقری) روپیہ سے ۵۴ روپیہ ۱۲۰۰ روپیہ پائی نصاب زکوٰۃ قرار پاتا ہے ضرورت ہو کہ طبع ثانی کے وقت اس رسالہ کو سامنے رکھا جائے

(۹)

معارف زکوٰۃ کے ضمن میں بطور ضمیمہ صدقہ فطر کا تذکرہ بھی آیا ہے فرماتے ہیں :-

کافرون کو..... صدقہ فطر کا مال دینا جائز نہیں (مصنف ۱)

اس عدم جواز کے فتویٰ پر لائق مصنف کو توجہ دلائی گئی کہ فقہانہ تصدیق کی ہے کہ زکوٰۃ و فطرہ میں اگر فرق ہو تو یہی کہ وہ کافرون کو نہیں دیا جاسکتا اور یہ کافرون کو دیا جاسکتا ہے اس کے جواب میں موصوف نے تفصیل سے اپنا نقطہ نظر پیش کیا وہ فرماتے ہیں :-

اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ اس فرق کی تصریح فقہ میں ہے لیکن اس کے ساتھ یہ کہ لکھا بخواتین خان میں ہے "و یجوز ان یعطی فقراء اهل الذمۃ ویکو" ذمی فکرون کو دینا جائز ہے لیکن مکروہ ہے اور مستحب پر صحت کرنا جائز نہیں

مگر یہ جواز بھی مفتی بنین ہے شامی میں اس کی تصریح ہے اس قول کے ماتحت کہ زکوٰۃ ذمی کو نہیں دیا جاسکتا مگر صدقہ فطر دیا جاسکتا ہے لکھتے ہیں

قولہ الا فی جواز الدفع الی الذمی (فی الخافۃ) مصنف کا یہ کہن کہ ذمی کو دینا جائز ہے غنائیہ میں جائز

جائز و مکروہ وعند الشافعی واحد الروایتین عن ابی یوسف لایجوز (لانا و خافۃ)

وقد مر علی الحادوی ان الفتویٰ علی قول ابی یوسف ومت الکلاہرفیہ

شامی نے جو یہاں مر الکلام فیہ لکھا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ آپ نے کیا کلام فرمایا ہے مصادر ذکوٰۃ کی بحث میں درج تارین یہ عبارت ہے :-

ولا تدفع الی ذمی الحدیث معاذ وجاز دفع غارھا وغیر العشر والخراج الیہ

ای الذمی ولو واجبا کسند رة و کفارۃ طرۃ خلا قال الشافعی بقولہ یفتی

الحادوی القدسی واما الحرابی ولومستأ نجیح الصدقات لایجوز لہ اتفاقا

اب بقولہ یفتی پر شامی کا کلام یہ ہے

قولہ (و یجوز ان یعطی فقراء اهل الذمۃ ویکو) الذمی فی حاشیہ

الجزیر الرملی عن الحادوی وبقولہ ناخذ قلت لکن کلاہر الہدایۃ وغیرھا

یفتی ترجیح قولہما وعلیہ المستون انتہی

اور ان کا قول کہ (انہی کے قول پر فتویٰ دیا) جیسا کہ حاشیہ جزیر الرملی میں حادوی سے منقول ہے کہ انہی کے قول کو ہم یہ ہیں اور میں کہتا ہوں کہ مگر ہا

وغیرہ سے ان دونوں (امام ابو حنیفہ و امام محمد) کے قول کی ترجیح ثابت ہوتی ہے اور متون کی بنیاد

اسی پر قائم ہے

اور ان کا قول کہ (انہی کے قول پر فتویٰ دیا) جیسا کہ حاشیہ جزیر الرملی میں حادوی سے منقول ہے کہ انہی کے قول کو ہم یہ ہیں اور میں کہتا ہوں کہ مگر ہا

وغیرہ سے ان دونوں (امام ابو حنیفہ و امام محمد) کے قول کی ترجیح ثابت ہوتی ہے اور متون کی بنیاد

اسی پر قائم ہے

اور ان کا قول کہ (انہی کے قول پر فتویٰ دیا) جیسا کہ حاشیہ جزیر الرملی میں حادوی سے منقول ہے کہ انہی کے قول کو ہم یہ ہیں اور میں کہتا ہوں کہ مگر ہا

وغیرہ سے ان دونوں (امام ابو حنیفہ و امام محمد) کے قول کی ترجیح ثابت ہوتی ہے اور متون کی بنیاد

اسی پر قائم ہے

یعنی متون میں جواز ہے، حالانکہ یہ مفتی بہ قول نہیں ہے۔ وجہ یہ ہے کہ مرثیہ امام صاحب کا یہ خیال ہے، اور حنفی غیر حنفی سب کا متفق علیہ مسئلہ ہے۔

واما لمن تصرف فاجمعوا علی انھا تصرف  
لفقراء المسلمين بقوله عليه السلام  
اغنيوهم عن السؤال في هذا اليوم و  
اهل تجوز لفقراء الذممة والجمعوا علی  
انھا لا تجوز ليهو وقال ابو حنيفة تجوز  
(بدایہ لابن رشد)

اور امام صاحب کا یہ قول حنفیہ کے ہاں بھی مفتی بہ نہیں ہے، بلکہ مفتی بہ قول امام ابو یوسف کا ہے، اور وہ لا تجوز یعنی عدم جواز کے قائل ہیں، اور اس پر اجماع مسلمین ہے۔

ہمارے خیال میں مذکور بالا اقتباسوں سے لائق مصنف کا مدعا حاصل نہیں ہوتا، یہ صحیح ہے کہ قاضی جمال الدین احمد نرنوسی نے ایکاوی القادی میں امام ابو یوسف کے مسلک کے مطابق فتویٰ دیا ہے، جیسا کہ اخیر لکھنے والے نے اپنے حاشیہ میں ذکر کیا ہے، لیکن مصنف نے شامی کی عبارت سے جو نتیجہ اخذ کیا ہے، ہمارے خیال میں مزید توجہ کا محتاج ہے،

اس موقع پر شامی کا فوائے کلام یہ ہے کہ ایکاوی القادی میں امام ابو یوسف کا مسلک قبول کیا گیا ہے، جب کہ خیر دینی نے اپنے حاشیہ میں نقل کیا ہے، لیکن پھر علامہ شامی اپنا راجح قول یہ درج فرماتے ہیں،

قلت لكن كلاهما الهداية وغيرهما يفيد  
ترجيح قولهما وعليه المتون انھي

ہمارے خیال میں شامی کی یہی عبارت اس مسئلہ کے فقہ حنفی میں مفتی بہ ہونے پر شاہد ہے، یعنی فقہ حنفی کا مفتی بہ قول وہ ہے جس کو ہدایہ اور دوسری کتابوں میں لکھا گیا ہے، اور جس پر متن کی عبارتیں دال ہیں، باقی ایکاوی القادی کا مسلک اس باب میں مفرد ہے، بخیر اس کے فقہائے اخلاف میں سے کسی نے بھی اس کو قبول نہیں کیا ہے،

اسی طرح لائق مصنف نے ہدایۃ المجتہد سے جو اقتباس پیش کیا ہے، وہ بھی تشریح طلب ہے، یہ معلوم ہے کہ علامہ ابن رشد کے فتوے اپنے اندر مجتہد انشان رکھتے ہیں، وہ خود مالکی المذہب تھے، اور بقول ابن فرحون ان پر روایت کی بہ نسبت راۃ کا طلب تھا (دیباچۃ المذہب فی معرفۃ اعیان علما المذہب ص ۲۰۰)

ان کی اس تصنیف ہدایۃ المجتہد سے بھی ان کی مجتہد انشان نمایان ہے، اس میں انہوں نے مختلف مذاہب فقہ کے متفق علیہ مختلف فیم مسائل کو اختصار کے ساتھ مع دلائل کی کیا ہے، لائق مصنف نے ابن رشد کے لفظ مجتہد سے جو یہ نتیجہ اخذ کیا ہے، حنفی و غیر حنفی سب کا یہ متفق علیہ مسئلہ ہے، ..... اور اس پر اجماع مسلمین ہے، صحیح نہیں ہے، بلکہ علامہ ابن رشد نے جہد و ادھام فقہائے اسلام کو لیا ہے، جن میں زیادہ تر غیر حنفی فقہاء ہیں اور فقہائے اخلاف کی ترجمانی انہوں نے اس فقرہ میں کی ہے، مصنف کی پیش کی ہوئی عربی عبارتوں کے اردو ترجمہ کی ذمہ داری مقلد لکھ رہے ہیں، "ر"

قال ابو حنيفة تجوز ليهو  
پھر وہ آگے چل کر لکھتے ہیں:-

وسبب اختلاف فسر هل سبب جوازها  
هو الفقر فقط او الفقر والاسلام معا  
فن قال الفقر والاسلام معا  
ومن قال الفقر فقط اجاز ليهو واشترط  
قوله في اهل الذممة الذين تجوز ليهو  
ان يكونوا رهبانا،

اس کے بعد اس سلسلہ میں اجماع مسلمین کی حیثیت سے جس مسئلہ کو انہوں نے لکھا ہے، وہ حسب ذیل ہے:-

واجمع المسلمون على ان زكاة الاحوال  
لا تجوز لاهل الذممة لقوله عليه السلام  
صدقة تؤخذ من اغنيا ليهو وتود على  
فقر ائهم (بدایہ المجتہد ج ۱ ص ۲۵۴)

اس طرح ابن رشد نے ان تصریحات میں ایک طرف فقہائے اخلاف کو رکھا ہے اور دوسری طرف دیگر فقہاء کو، چونکہ ادھر اکثریت ہے اس لئے انہوں نے ان کو جمہور کے لقب سے یاد کیا ہے، درحقیقت یہ ہے کہ مذہب حنفی میں مفتی بہ مسلک طرفین یعنی امام ابو حنیفہ و امام محمد ہی کا ہے، اور امام ابو یوسف سب سے بھی دوڑا تین منقول ہیں، جن میں سے ایک ان کی آئندہ میں ہے، یہی مشترک کتب فقہ میں منقول ہے، اگر اس کے خلاف کوئی منفر د فتویٰ نقل کیا گیا ہے، تو فقہائے جمہور فقہائے اخلاف کو مسلک کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے، چنانچہ بحر الرائق میں ہے،

وفي الواو الحلية وصدقة الفطر كالزكاة  
في المصارف الى آخره وينبغي ان يستثنى  
الذمى كما سبق في المصنف،  
(جلد ۲ ص ۲۵۴)

باب المصروف من حسب ذیل تحریر ہے:-

وصحح دفع غير الزكاة الى الذمى واجبا  
كان او تطوعا كصدقة الفطر والكفارات  
والذنن وقوله تعالى لا ينهاكم الله  
عن الذين اسروا يلو كسر في الدين  
الا مية

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ جائز ہے ان کے لئے،  
اور فقہاء کے اختلاف کا سبب یہ ہے کہ اس کے جائز  
ہونے کی وجہ صرف فقر ہے، یا نادرہ اور اسلام  
دونوں ہیں، تو جنہوں نے جواز کے لئے فقر و اسلام دونوں  
کو ضروری سمجھا، تو انہوں نے ذمیوں کے لئے اسکو  
جائز نہیں کیا، اور جنہوں نے صرف فقر کو سبب گردا،  
انہوں نے ذمیوں کے لئے اس کو جائز کیا، اور ایک  
جماعت نے ذمیوں میں بھی تخصیص کی ہے، یعنی:-

اس کے بعد اس سلسلہ میں اجماع مسلمین کی حیثیت سے جس مسئلہ کو انہوں نے لکھا ہے، وہ حسب ذیل ہے:-  
مسلمانوں نے اس پر اجماع کیا ہے کہ زکوٰۃ کی زمینیں  
اہل ذمہ کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد  
گرمی کے مطابق دینا جائز نہیں، کہ وہ امیروں سے  
بجائے گی، اور فقیروں کو لوٹائی جائے گی،

اور دوا لاجیہ میں ہے کہ مصارف کے اعتبار سے صدقہ  
فطر زکوٰۃ کے مثل ہے، (الای آخرہ) اس موقع پر  
چاہئے تھا، کہ ذمی کو مستثنیٰ کرتے جیسا کہ باب المصروف  
میں اوپر بیان کیا گیا،

زکوٰۃ کے مجز و دوسرے صدقات کا ذمیوں کو دینا  
جائز ہے، عام اذین کہ وہ صدقات واجبہ ہوں یا  
یا نفل کے ہوں جیسے کہ صدقہ فطر، کفار سے او  
نذرین ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اللہ  
تم کو ان لوگوں کے متعلق منع نہیں فرماتا، جو تم سے

اوس کے بعد لکھے ہیں :-

وانصرف فی الحال الی فقر المسکین  
احب وقیل بالذی لان جمیع الصدقات  
فرضا کانت ادواجیہ او تطوعا لا تجوز  
الحربی اتفاقا کما فی غایۃ البیان لقولہ  
تعالی النما یمکر اللہ عن الذین قالو لکم  
فی الدین واطلقہ فتمل المستامن وصرح  
بہ فی النہایۃ

(جلد ۲ ص ۲۲۲، ۲۲۳)

بلکہ غیر مسلموں کو صدقہ دینے کے جوازیں صاحب ہدایہ نے تو یہاں تک تصریح کی ہے کہ اگر حضرت مہدیؑ کی روایت موجود نہ ہوتی تو وہ زکوٰۃ کی رقم کو بھی غیر مسلم فقراء کو دینے کے جواز کے قائل ہوتے، چنانچہ فرماتے ہیں،

اور زکوٰۃ کو ذمی کو دینا جائز نہیں ہے، کیونکہ آپؐ نے  
حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا کہ اس زکوٰۃ کو ان کے  
امیرون سے لو، اور ان کے فقیرون میں لو، (اس  
کے علاوہ دوسرے صدقات اوس کو دیئے جائیں گے)  
اور امام شافعی کہتے ہیں کہ نہیں دیا جائے گا، اور ایک  
روایت امام ابو یوسف سے بھی ہے، (اس قول میں  
ادبھون نے اوس کو زکوٰۃ پر قیاس کیا ہے، اور  
ہمارے فقہائے اخلاف کے لئے دلیل یہ ہے کہ آپؐ  
نے ارشاد فرمایا کہ سب دین والوں پر صدقہ کر دیا  
اگر حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی حدیث نہ ہوتی تو اس  
حدیث کے مطابق ہم زکوٰۃ کا بھی (ذمی کو) دینا جائز

(ہدایہ جلد ۱ ص ۲۰، ۲۱)

یہ حدیث جس سے صاحب ہدایہ دلیل لائے ہیں، مصنف ابن ابی شیبہ میں مفصل مذکور ہے، کہ ابتداً آپؐ فرمایا لا تصدقوا الا علی اہل الدیانہ اس پر قرآن مجید کی آیت لیس علیکم ہذا الہدی قولہ وما تفعلو من خیر یوف الیکم نمازل ہوتی اس پر آپؐ فرمایا تصدقوا علی اہل الدیانہ یعنی وہ سب دین والوں کو بھی صدقہ دو (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۳۹) نے نیز ایک دوسری مسئلہ روایت میں علی المشرکین یعنی مشرکوں کو بھی کا لفظ آیا ہے، اور اسی بنیاد پر اس آیت کے نازل ہونے کا تذکرہ کیا گیا ہے، (نفس الایہ جلد ۲ صفحہ ۳)

اسی طرح علامہ ابن ہمام نے فتح القدیر میں ماسوی ذلک کی تشریح کصدقۃ الفطر الکفارات سے کی ہے پھر

لکھے ہیں، ولایدفع ذلک بجز بی مستامن وفقر المسکین احب (فتح القدیر جلد ۱ ص ۳۵۸) یعنی مستامن کو نہ دیا جائے اور مسلمان فقیرون کو دینا زیادہ پسندیدہ ہے۔

ان مندرجات سے معلوم ہوتا ہے کہ مذہب حنفی میں مصارف کے اعتبار سے یہی نمایان فرق ہے کہ زکوٰۃ صرف مسلمانوں کو دی جائے اور صدقہ فطر ذمی کفار کو دینے کی اجازت ہو، البتہ مسلمان فقراء کو دیا جانا زیادہ پسندیدہ ہے، اور اس لئے قاضی خان کے فتاویٰ میں یہ کہہ سے مراد کراہت تشریحی ہے، نہ کہ تحریمی کیونکہ جواز کا تذکرہ تو وہ خود کر رہے ہیں، اور وہ حاضر کے علماء اخلاف نے بھی اسی مسلک کو اختیار کیا ہے، مولانا تقی الدین کی ہشتی زبور میں حاشیہ پر یہ عبارت مندرج ہے،

حکم صدقۃ الفطر مثل الزکاۃ فی کل حال الا  
فی جواز الدفع الی ذمی وعدہ مستوطنہا بھلاک  
العال کذا فی الدرر المختار (ج ۳ صفحہ ۲۷۱)  
پھر اردو میں یہ حاشیہ ثبت ہے،

”صدقہ فطر کا فرق فقیر کو بھی دینا جائز ہے، اور زکوٰۃ اس کو ذمی جائز نہیں“

اسی طرح فتاویٰ عالمگیری میں زیادہ صاف فقہون میں مذکور ہے، اور جیسا کہ ہدایہ میں لانا سے فقہ حنفی میں اس کے معنی بہ ہونا ہی ہر ہوتا ہے اسی طرح فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

واما اہل الذمۃ فلا یجوز صرف الزکاۃ الیہم  
بالاتفاق و... یجوز صرف صدقۃ التطوع الیہم  
بالاتفاق واختلفوا فی صدقۃ الفطر الذمۃ  
والکفارات قال ابو حنیفہ وحمد رحمہما اللہ تعالیٰ  
یحوز الا ان فقراء المسکین احب الینا کذا فی  
شرح الطحاوی (جلد ۱ صفحہ ۱)

مذکورہ بالا اقتباسوں سے یہ بخوبی آشکارا ہوتا ہے کہ فقہ حنفیہ نہ صدقہ الفطر ذمیوں کو دینے کے عدم جواز کے قائل ہیں اور نہ عدم جواز فقہ حنفی کا معنی ہے۔ قول بلکہ فقہاء اخلاف اس کے جواز کے قائل ہیں البتہ ترجیح مسلمان فقراء کو دینے میں ہے اور یہی فقہ حنفی کا معنی ہے قرآن پائے گا، بہر حال کتاب العشر والزکوٰۃ کے تمام افادہ پہلوؤں کے ساتھ ہمارے نقطہ نظر سے بھی چند معروضات ہیں جن پر نئے سرے سے نظر ڈالنے کی ضرورت ہے امید ہے کہ لائق مصنف ان پر غور فرمائیں گے، اور ملک کے ممتاز اکابر علماء سے فریہ استصواب کے بعد ان مسائل میں مذہب حنفی کے جو رائج اقوال و فتاویٰ قرار پائیں انہیں اختیار فرمائیں گے،

نیز اگر عجب بہار کی ضرورتوں کا لحاظ رکھ کر کتاب کے آخرین ایک خیمہ بڑھایا جائے جس میں وہاں کے زخیداروں اور کاشتکاروں کی مختلف نوعیتوں کی زمینوں کا تذکرہ نام بنام علیحدہ علیحدہ عنوانوں سے قائم کر کے سہولت کے لئے ان کے متعلق علیحدہ علیحدہ مسائل و احکام لکھ دیئے جائیں، تو اس کتاب کی موجودہ افادہ حیثیت میں غیر معمولی اضافہ ہو جائے،

امید ہے کہ لائق مصنف ان معروضات پر اپنی توجہ مبذول فرمائیں گے، اور طبع ثانی کے موقع پر یہ امور ان کی نگاہوں کے سامنے رہیں گے، و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین،

# استفسار و جواب

## ثابت بن قرہ حسرائی

جناب اکرام اکبری پیرزادہ حضرت خواجہ | ثابت بن قرہ حسرائی کے مختصر سوانح حیات اور اس کی تصنیفات  
دلی محمد جی راجہ سیکر، بے پور، راجوٹانہ | کے متعلق مفصل معلومات درکار ہیں، ہمارے کتب خانہ میں  
اس کا ایک قلمی رسالہ سال ۱۳۸۵ء کا مکتوبہ ذخیرۃ المکتبہ نام سے موجود ہے، یہ مطبوعہ ہے یا غیر مطبوعہ اس کے نسخے اؤ  
کیں موجود ہیں؟ (مخلصاً)

معارف: یہ تیسری صدی ہجری میں تھا، مذہب صابئی تھا، فلسفہ میں حیران میں پیدا ہوا، اور ۱۳۸۵ء میں، سال کی عمر  
میں وفات پائی، ابتدائی زندگی حیران میں گزری، حسرائی کا پیشہ کرتا تھا، وہاں سے بغداد آیا، قدیم علوم کی تحصیل شروع کی، محمد بن  
نوح بن شاکر سے جس نے بغداد میں قدیم علوم و فلسفہ و ہیئت و ہندسہ وغیرہ میں کمال  
حاصل کیا، اور استاد ہی کے توسط سے خلفاء عباسیہ کے دربار سے وابستہ ہوا، عباسی خلیفہ المعتضد اس سے غیر معمولی ادب و احترام  
سے پیش آتا تھا، اس کی تخت نشینی سے پہلے اس کے باپ خلیفہ الموفق نے اس کو ایک مکان میں نظر بند کر دیا تھا، اسی زمانہ میں ثابت  
بن قرہ، اگرچہ صاحب اور بعض دوسرے لوگوں کے توسط سے اس سے ملا، اور اس نوجوان عباسی شاہزادے نے اس سے فلسفہ  
علوم اور ہندسہ و نجوم کی تحصیل کی، اور اس کے دل میں اس کی بڑی وقت قائم ہو گئی، مسند خلافت پر بیٹھنے کے بعد اس نے اس کا  
غیر معمولی پذیرائی کی، اور دوبارہ کے مخیم کی صفت میں اس کو داخل کر لیا، ابن ابی اسبیعہ کی رائے ہے، کہ اس کے زمانہ میں فن  
طب اور دوسرے فلسفیانہ علوم میں اس کا کوئی دوسرا مثال موجود نہ تھا، اس کے حلقہ درس سے بڑے بڑے اہل کمال آئے  
اس نے کئی رسد گاہیں قائم کر رکھی تھیں، اور علمی تحقیقات میں مصروف تھا، ہیئت و نجوم میں اس کے قابل قدر تجربات و اکتشافات  
ہیں، سریانی و یونانی زبانوں کا ماہر تھی، عربی میں غیر زبان کے علوم کو منتقل کرنے میں اس کو کمال حاصل تھا، یونانی مصنفوں کی  
بہت سی کتابیں اس نے ترجمہ کیں، مختلف علوم و فنون، فلسفہ، سائنس اور ہندسہ و ہیئت پر اس کی ایسی کتابیں ہیں، جو اپنے  
موضوع کی بنیاد میں کتابیں بھی جاتی ہیں، اس کے مفصل سوانح حیات اور تصنیفات کے نام اور ان کے موضوع کے لئے ابن ابی اسبیعہ  
کی حیرت انگیز فیہ فیہ طبعات، جلد ۱ ص ۱۵۰-۱۵۱، ابن خلدون جلد ۱ ص ۱۰۹-۱۱۰، ملاحظہ فرما سکتے ہیں،

آپ کے پاس اس کا جو قلمی رسالہ کتاب الذخیرہ ہے، وہ ابھی تک طبع نہیں ہوا ہے، اس کا ایک قلمی نسخہ رام پور کے  
کتب خانہ میں بھی موجود ہے، جو ۱۳۰۰ء اور اوراق پر مشتمل اور ۱۳۸۵ء کا مکتوبہ ہے، عنوان مباحث میں "معالجات اراضی من  
الارضی الی القوم" مندرج ہے، درفہ کتب خانہ نام پورہ ص ۴۷، امید ہے کہ اور دوسرے کتب خانوں میں بھی اس کے  
نسخے موجود ہوں،

"سر"

## ملاجیون کی قبر کمان بنو

جناب مولوی نجم الحسن صاحب | (۱) حضرت ملاجیون کی قبر دہلی میں حضرت خواجہ باقی  
خیر آباد ضلع سیتاپور | باللہ علیہ الرحمۃ کی درگاہ میں زیارت گاہ و خلافت ہو، لیکن

آثار الکرام سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی تدفین منیٰ میں عمل میں آئی، یہ کچھ صحیح میں نہیں آیا،  
۲- ابلی شیرازی کا زمانہ کون ہے؟ ان کے کلیات یا دیوان کمان میں گئے، ان کے مفصل حالات کس کتاب  
میں مل سکتے ہیں، کلام طبع ہوا یا نہیں، نیز یہ مذہب صابئی تھے، یا شیعہ، ان کے کلام پر تو تصوف کا رنگ غالب معلوم ہوتا  
۳- حیات شبلی فرست رجال ص ۱۹ پر حضرت حاجی صفی اللہ صاحب محدث خیر آبادی علیہ الرحمۃ کا تذکرہ ہے  
غلطی سے نام صنفۃ اللہ طبع ہو گیا ہے، صحیح نام صنفۃ اللہ ہے، آئندہ تصحیح فرمادی جائے۔

معارف: ۱- ملاجیون رح اپنے وطن منیٰ میں مدفون ہیں، اور وہیں ان کی قبر بھی ہے، البتہ دہلی میں ان کی وفات ہوئی تھی  
مگر نعش دہلی سے وطن لائی گئی، اس کی تصریح آثار الکرام (جلد ۱ ص ۲۱۴) کے علاوہ دوسرے تذکرہ و شہداء بجز خواجہ ملاجیون الدین  
اشرف (تصنیف ۱۳۸۵ء) اور تذکرہ علماء ہند وغیرہ میں بھی ہے، کہ دہلی وفات یافتہ نعش اوبائی تھی اور وہ دفن کر دیا گیا (تذکرہ  
علماء ہند ص ۱۳۸) پھر اس روایت کی تصدیق تصبہ کی قبرت ہوئی ہے اسلئے یہی کہا جاسکتا ہے کہ دہلی میں جو قبر ان کی طرف منسوب ہے وہ صحیح نہیں،

## ابلی شیرازی

۲- ابلی شیرازی دسویں صدی کے مشہور شعرا سے فارس میں گذرا ہے، اس کی زندگی کا بیشتر حصہ اس کے وطن شیراز  
میں گذرا، وہیں اس نے ۱۳۸۵ء میں وفات پائی، مجالس المؤمنین میر علی شیر، مفت اقلیم امین رازی، ریاض الشعراء، اور  
نثر الغرائب (ورق ۲۰) میں اس کا تذکرہ آیا، اس کا کلیات برٹش میوزیم نمبر ۲۷۹ میں موجود ہے، اس کی شویان بھی ہیں (فرست مخطوطات  
برٹش میوزیم ج ۲ ص ۶۵)، اس کے مفصل حالات کے لئے کسی اور موقع پر یاد دہانی فرمائی تو تعمیل ارشاد کر سکون گا،  
۳- حیات شبلی کے غلط نامہ میں اس کی تصحیح کر دی گئی، "سر"

## حضرت ماریہ قبطیہ رضی

جناب اہلیہ مولوی معین الدین احمد صاحب ندوی قدوائی | حضرت ماریہ قبطیہ کے متعلق کوئی تفصیلی حالات آپ نے  
رسول پور ڈاکٹریٹ جرنلنگ بارہ بنکی | سیرت میں نہیں تحریر فرمائی، تفصیلی حالات مطلوب ہیں

معارف: ۱- حضرت ماریہ قبطیہ ان دونوں بانیوں میں سے ایک ہیں، جن کو متوقس جرج بن مینا قبطی صاحب مصر و اسکندریہ  
نے مکتوب نبوی کے جواب میں ہدایا و تحائف کے ساتھ بھیجا تھا، کہا جاتا ہے کہ اس نے کہا کہ آنے والے نبی کی نشانیوں میں ایک یہ بھی ہے کہ وہ  
دو بہنوں کو جمع نہیں کرے گا، یعنی ایک ساتھ دو بہنیں کسی کے عقد نکاح یا تحت میں نہ لگیں گی، اسی آزمائش کے لئے مصر کی خوبصورت ترین  
دو بہنوں کو دیگر قیمتی تحائف کے ساتھ بھیجا، آپ نے حضرت ماریہ کی بہن ریماء کو حضرت حسان بن ثابتؓ کو عنایت فرمایا، اور حضرت ماریہ قبطیہ  
کو اپنے پاس رکھا، اور ایک عظیمہ مکان میں وہ ٹھہرائی گئیں، آپ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم جو بچپن میں فوت ہو گئے تھے  
انہی کے بطن سے تھے، حضرت ماریہ رضی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں ۱۳۸۵ء اور بہر روایت ۱۳۸۵ء میں وفات  
پائی، اور بقیع میں دفن فرمائی گئیں، رضی اللہ عنہا (زرقانی ج ۳ ص ۳۲۴ تا ۳۲۶) "سر"

# احباب

## سوز و ساز

از جناب انور کرمانی لدھیانہ

اور اک سے کچھ ہونہ سکی عقدہ کشائی  
یہ آتش بے سوز میرے کام نہ آئی  
ہنگامہ کو نین فقط ذوقِ نظر ہے  
ناظر نہ ہو جب کوئی تو پرت بھی ہورائی  
جب آہِ سحر گاہ سے دل ہوتا ہوا زندہ  
کھل جاتے ہیں بندون پہ بھی اسرارِ خدائی  
گر بے دلِ سرور کو کتب کی فضا کیا؟  
مکمل نہیں بے سوزِ نفس شعلہ نوائی  
یہ رازِ فیتانِ خودی نے ہے کیا فاش  
افلاک سے بھی آگے ہے، مومن کی سائی  
خونِ دلِ مطرب میں نہ جو ڈوب کے نکلے  
بے سود ہے اس بزم میں وہ نغمہ سرائی  
بیگانہ منزل ہے رہ و رسمِ محبت  
حاصل ہے مجھے وصل میں بھی ذوقِ جدائی  
محبور نوا ہونہ سکا سازِ شگستہ  
جو دل سے اٹھی آہ تو لب تک نہ ڈائی  
پامال نہ کر جذبہ احساسِ خودی کو  
حاصل کی تمنا ہے، محبت میں گدائی

یہ کس کی نگاہوں کا تصرف ہے کہ انور  
ہر سانس ہے پر سوز، ہر اک اشکِ خانی

## غزل

از جناب یحییٰ اعظمی

نین جاتی دلِ مقطر کی بے تابی نہیں جاتی  
کہ خود سیما سے تقدیرِ سیما بی نین جاتی  
ہوئے موقوفِ نالے روز و شب کے تھم گئے آنسو  
گر اتون کو ان آنکھوں کی بڑخوابی نہیں جاتی  
نظرات تھے کس عالم میں وہ چشمِ تصور کو  
ابھی تک چہرہ محزون کی شادابی نہیں جاتی  
عجب اندرِ حجاب و پردہ اندر پردہ جو بھیجی  
رُخ روشن کے جلو دن کی جہان بانی نہیں جاتی  
بجودِ شوق ہے، وہ بھی بے قید ہوش و بیدار  
جنون میں بھی محبت کی خوش آدابی نہیں جاتی  
جنون ہو گئی ہو وصل ہو یا ہجر کا عالم  
مرے درِ محبت کی جگر تابی نہیں جاتی

وہی بس چند آنسو جو ہر حسنِ محبت میں  
کہ مٹی میں بھی ملکر جن کی خوش آبی نہیں جاتی

# وفیات

## فراقِ مجذوب

یہ ہوتا ہے رخصتِ غلامِ محبت سلامِ محبت سلامِ محبت

خواجہ عزیز الحسن غوری مجذوب

انفوس ہر کہ، اگر گت سسٹہ کی صبح کو خواجہ صاحب نے اور فی ضلع جالون میں اپنے گھر میں داعی اجل کو لبیک کہا،  
ابھی چند ماہ ہوئے کہ خواجہ صاحب ہمارے دارالمصنفین میں آئے تھے، کئی دن رہے اہل شہر اور اطراف شہر کا ہجوم اُن کی زیارت اور ان کے کلام کو سننے کے لئے جمع ہو رہا تھا، جو کچھ بھی کہا تھا، اور جو کچھ بھی کہتے تھے، سب نوکِ زبان تھا جب وہ اپنے شہر پڑھتے تھے، تو خود بخود ہو جاتے تھے، اور دوسروں کو بخود بنا دیتے تھے، ایک جوش تھا جو ان کے سینہ میں موجزن ہوتا تھا وہ موزون فنون کی صورت میں ان کی زبان سے باہر آتا تھا، کس کو خیال تھا کہ یہ چمکتا ہوا بلبل یوں دم کے دم میں ہمیشہ کیلئے خاموش ہو جائے گا، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائیں اور اعلیٰ علیین میں جگہ بخشیں،

مرحوم کو میں نے سب پہلے تھانہ بھون خانقاہِ امدادیہ میں حضرت مولانا اشرف علی صاحب نور اللہ، حرقہ کا کی مجلس میں دیکھا، یہ وہ زمانہ تھا، جب وہ اشرف السوانح لکھ رہے تھے، دیکھا کہ مجلس کے اندر لیکن مجلس سے بے خبر ایک بزرگ اپنا دفتر لے دیوار سے ٹیک لگائے کھٹے میں مصروف ہیں، پتہ اُن کو میرا، اور میرا انھیں بعد کو چلا، اوس وقت نہ ایک دوسرے کو جاننا پہچانا،

خوشر آن باشد کہ سر برد لبران

گفتہ آید در حدیثِ دیگران

اون سے جان پہچان کی پہلی ملاقات نواب سید علی حسن خان مرحوم کے یہاں اُن کے مکان بھوپال ہوئیں لکھنؤ میں ہوئی کیا دیکھتا ہوں کہ ایک بزرگ خواجہ خضر کی صورت، دراز قد، گورا رنگ، لمبی سپید داڑھی، گول میرٹھی ٹوپی، سر پر دسے، اور پرانے زمانہ کی اچکن پہنے، پرانے ماڈل کی موٹر کو ڈرائیو کرتے ہوئے آئے، اور سامنے موٹر روک کر اترے، سب سے سرد قد تعظیم کی، آئے خواجہ صاحب، آئے خواجہ صاحب، دل نے کہا یہ ضرور خواجہ عزیز الحسن صاحب غوری مجذوب ہیں، اس حیرت کا بھی تعارف ہوا لطف اس کے بعد جب قیمت نے خواجہ صاحب سے خواجہ تاشی کی نسبت کی سعادت بخشی تو تعارف نے ملاقات، ملاقات نے ان کے ساتھ عقیدت، اور عقیدت نے محبت کی شان پیدا کی،

احب الصالحین ولست منهو

لعل اللہ یرزقنی صلاحاً

صالحوں میں گو میرا شمار نہیں لیکن ان سے محبت رکھتا ہوں کہ شاید ان کی برکت سے اللہ تعالیٰ مجھے بھی صلاح بخشے

خواجہ صاحب کا اصل وطن ریاست بھرتپور میں قصبہ ندی بھٹی تھا، مقامی اور خاندانی روایتوں کے رو سے سلطان شہاب الدین

غوری نے جب راجپوتانہ فتح کیا، تو یہاں مسلمانوں کے مختلف قبیلوں نے بازو بستی ان آباد کیں جن میں سے ایک یہ قصبہ بھی ہے جس میں مختلف قبیلوں کے نام سے مختلف محلے آباد ہیں جن میں سے ایک غوری پاڑہ ہے، اور عجیب اتفاق یہ کہ خواجہ صاحب کے اجداد میں اسیوں شاہ کے عہد میں ادا دین خواجہ غوری ایک بزرگ گذرے ہیں جن کے اس نام کا کتبہ قصبہ کی مسجد میں بانی کے نام کی حیثیت سے لگا ہوا ہے، قصبہ میں مختلف سلاطین کی ٹوٹی چھوٹی یادگاریں اب بھی موجود ہیں۔

خواجہ صاحب کے والد خواجہ عزیز اللہ صاحب مرحوم غری کے عالم تھے چنانچہ میزان، منشب، پنج گنج اور غور کے اردو ترجمے عزیز المبتدی، عزیز الفابین اور عزیز النفاۃ کے نام سے کئے، جو کہیں کہیں مدرسوں میں پڑھائے جاتے ہیں، اور وہاں تو میں نے بھی، فراغت کے بعد انھوں نے مدرسہ پیشہ اختیار کیا، اس زمانہ میں قانون کی تعلیم اردو میں تھی، اتفاق سے ایک عالم کے والد اصرار سے اس کو قانون کی اردو کتابیں بڑھانی شروع کیں، نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑی محنت میں وہ خود قانون دان ہو گئے اور امتحان دیکر وکالت شروع کر دی، اور اس کے لئے اور فی صلح جالون کو اپنے لئے منتخب کیا، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کو فروغ دیا، اہل علم اور اہل تقویٰ کی صحبت میں رہے، حضرت حاجی ادا اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے خطا کے ذریعہ بیعت کی، تمام عمر دیانت، محنت، اور نیکی کے ساتھ بسر کر کے ۱۳۳۵ھ میں وفات پائی "مغفور" وفات کا مادہ تاریخ ہے،

خواجہ صاحب کی ولادت ۱۲۹۱ھ مطابق ۱۲ جون ۱۸۷۵ء کو اور فی میں ہوئی، تعلیم گو انگریزی کی دیگنی ہر تربیت خاص دینی اور مشرقی رہی، اعلیٰ انگریزی تعلیم کے لئے علی گڑھ کالج میں داخل ہوئے، اور فی اسے کا امتحان پاس کر کے ایل ایل بی کی تیاری کے لئے الہ آباد آئے،

چونکہ گھر کا ماحول مذہبی تھا، اس لئے مذہبی کتابوں سے دلچسپی بچپن سے رہی، اور پھر چونکہ ان کے والد کو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تعلق تھا، اس لئے فطرتاً ان کی کشش ان کے خلیفہ وقت حضرت مولانا اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ کی تصنیفات کی طرف ہوئی، اب جو الہ آباد آئے تو قسمت نے تصنیفات سے صاحب تصنیفات تک پہنچا دیا، ۱۳۳۵ھ کا واقعہ جو کہ اتفاق سے مولانا الہ آباد آئے ہوئے تھے ان کے دعا کا اشتہار ہوا جس کو دیکھ کر خواجہ صاحب بتیا بانہ اس مسجد میں پہنچ گئے، جان حضرت کا قیام تھا، دیکھا کہ حضرت محو خواب ہیں، کچھ ہی دیر کے بعد ظہر کی اذان ہوئی، مولانا اٹھے تو اس شان سے کہ کرتے کا گریباں کھلا تھا، زلفیں پریشان تھیں، اور آہستہ آہستہ وضو کے لئے باہر نکل رہے تھے، شاعری خواجہ کی فطرت تھی، اس موقع پر اشرف السوانح میں کیا شعر لکھا ہے،

تباہ کردہ و کا کل پریشان کردہ فی آید

ہمین این بے منر ساماں چہ ساماں کردہ فی آید

سلام کیا بڑھ کر مصافحہ کیا، تعادرت کر لیا، اور بیعت کی درخواست کی جو قبول ہوئی، یہ اول دن ہے اور حضرت والا کی وفات کا دن آخری دن بھی کہ اپنے شیخ کے پاؤں سے وہ بیٹے، تو پھر الگ نہیں ہوئے، باہر رہے تو بھی دل شیخ کے پاس ہی رکھا، اور جب موقع ملا تو غامضی کے لئے دوڑ پڑے، شیخ سے اس محبت اور عقیدت کی مثال جو ان کو اپنے شیخ سے تھی، اس زمانہ میں کم بلنگی خواجہ صاحب نے قانون چھوڑ کر اپنے آبجائی میں نوکری کی، مگر والد مرحوم کے حکم سے اس سے مستعفی ہو گئے، اور تحصیل کے لئے کوشش کی تحصیلدار تو نہیں ہوئے، مگر ڈپٹی کلکٹر ہو گئے، سات برس اس عہدہ پر رہے، مگر یہ عہدہ ان کی افتادہ طبیعت کے خلاف تھا، پھر خدمات شریعت مقدمات کے فیصلہ سے ان کے دل کو ابھن جاتی تھی، اس لئے کوشش کر کے اپنا تباہ و تخراب

کی کمی پر تعلیمات میں کرا لیا، پہلے مکاتب اسلامیہ کے ڈپٹی انسپکٹر مقرر ہوئے، پھر انسپکٹر ہوئے، پھر انگریزی اسکولوں کے انسپکٹر ہوئے اور اسی عہدہ سے پنشن پا کر ریٹائر ہوئے، ڈپٹی کلکٹری ہی کے زمانہ میں وہ حج سے فارغ ہو چکے تھے،

خواجہ صاحب گزبچن ہی سے نیک تھے، علی گڑھ کالج میں بھی داڑھی رکھ کر داخل ہوئے، اور سلامت واپس آئے، اور بیت کے بعد تو ان کا تقویٰ اچھے اچھے مولویوں کو شرماتا تھا، پوری سرکاری ملازمت میں اور دوران میں کبھی کسی سے کوئی چیز بے قیمت نہیں قبول کی، یہاں تک کہ مٹی کے گھر سے وغیرہ کی بھی قیمت ادا کر دیتے تھے، ملازمت کے زمانے میں ایک دفعہ ایک لڑکا ساتھ تھا جس کی عمر گو ۱۲ برس کی تھی، مگر دیکھنے میں چھوٹا معلوم ہوتا تھا، اہل کار کا اصرار تھا کہ اس کا ٹکٹ نصیب چل جائے گا، مگر انھوں نے اس کو قبول نہیں کیا، اور ٹکٹ پورا لیا، اہل دنیا ان کی اس "مصلحت" پر ہنستے رہے، اور وہ خوش تھے کہ میں بھروسہ خیانت کے جرم سے پاک رہا، ہم میں سے کتنے آدمی ہیں جو اس معمولی سے معیار تقویٰ پر پورے اتر سکتے ہیں،

انھوں نے انگریزی کپڑے کبھی نہیں پہنے، ڈپٹی کلکٹری اور انسپکٹری میں بھی اپنی وضع نہیں بدلی، عام طور سے یا سپید چو گو شیعہ ٹوپی یا میرٹھی کام کی ٹوپی، اور لمبا کرتا، اور اونچا شرعی پاجامہ، اور باہر نکلنے پر اچکن، جاڑوں میں سر پر صندی صاف ان کے گورے چہرہ پر بہت زیب دیتا تھا،

انگریزی طور و طریق سے ان کو دلی نفرت تھی، ایک دفعہ دہلی میں ان کے محو طرز کے ایک دوست نے ان کو کھانے پر مجبور کیا، انہیں قبول کر لیا، انھوں نے اپنی ہی قسم کے اور احباب کو بھی بلایا، کھانا میز پر چنا تھا، پھر ہی اور کائے بھی ترتیب سے لگے ہوئے تھے، خواجہ صاحب ٹہلے رہے، جب لوگ کپڑے اپنی کرسیوں پر بیٹھ گئے، تو خواجہ صاحب مرحوم آگے بڑھے، اور جلدی سے اپنی پیٹ اٹھا کر اس میں چپے سے کھانا نکال کر فرش زمین پر بیٹھ گئے، یہ دیکھ کر میزبان صاحب شرمائے، اور فوراً اصناف فرش بچھا یا گیا، اور بے نے زمین پر بیٹھ کر آرام مشرقی طرز سے کھایا، بغاہر یہ ایک سختی معلوم ہوتی ہے، مگر جس کے دل کے اندر اسلام کی سادگی اور سنت کی پیروی عادت ثانیہ کے طور پر بیٹھ گئی ہو، اس کو اس کے خلاف کرنے میں کتنی اندرونی تکلیف محسوس ہوتی ہے، عام طور پر لوگ کہا کرتے ہیں کہ اسلام ان معمولی باتوں میں نہیں رکھا ہے، مگر تجربہ شاہد ہے کہ انہی معمولی باتوں میں تسامح اور چشم پوشی بڑھ کر بڑی باتیں بن جاتی ہیں،

چوہر شدہ شاید گرفتن برقیل

سر چشمہ شاید گرفتن برقیل

ایک دفعہ وہ شاہد رہ سہارنپور دیوے پر جو ہنوز کمپنی ہے میرے سامنے بیٹھے لگے، تو اپنے اسباب کو غور سے دیکھا کہ دیوے کی اجازت سے زیادہ تو نہیں ہے، پھر فرمایا میں اس ریل میں خاص طور سے دیکھ لیتا ہوں گو رنٹ دیوے میں تو خیر کچھ تیل بھی چل جاتی ہے،

ان کا دوسرا وصف خاکساری اور تواضع جو اس بلند منصبی کے ساتھ کبھی ان میں ایک منٹ کے لئے بھی شخص پسندی نہیں آئی، چیرا سیون کو بھی کھانے میں ساتھ بٹھاتے تھے، بازار سے چیز خرید کر اپنے ہاتھ سے اٹھا کر لانے میں تامل نہ تھا، تھا بھون کے قیام کے زمانہ میں کھانا یا کوئی کھانے کی چیز بے تامل رومال یا دسترخوان میں لپیٹ کر لے آتے تھے، ایک دفعہ میرے لئے انہی قیام گاہ سے قافین، جانماز چٹائی، بے تکلف، اپنے نفل میں دبا کر خافقاہ لے آئے، وہ اس قسم کے کام جس کو لوگ اپنے کو توہین اور شرم کی بات سمجھتے ہیں، اس سے بے تکلفی سے انجام دیتے تھے، کہ چہرہ پر میل تک نہ آتا تھا، اس سے زیادہ یہ کہ وہ انسپکٹر آف اسکولس ہیں، ساتھ میں متعدد داسٹر اور اسکولوں کے پڑما سٹر ہیں، اور وہ چلے ہوئے خود بازار سے کوئی مٹھائی یا کھانے

کی کوئی چیز خیریت سے ہیں اور ان کو کھلاتے ہیں اور خود بھی کھاتے ہیں،

وہ لوگ جو کوئی بڑی سنگساری نوکری پا کر انگریزی طریق معاشرت اختیار کر لیتے ہیں، اور مغربی ظاہر کرتے ہیں کہ اس کے بغیر اونچے سرکاری حلقوں میں عزت نہیں ہوتی، اور ماتحتوں پر عرب نہیں پڑتا، یہ معذرت محض دل کے تھانے پر ہوتا ہے کہ وہ ہوتی ہے خواجہ صاحب فرماتے تھے کہ میرے لئے تو یہ سادہ اسلامی شکل و صورت تحقیر کے بجائے عزت کا سامان بن گئی انگریز افسر بھی دیکھ کر عزت کرتے ہیں، دیانت دار سمجھتے ہیں اور ہمیشہ اونھوں نے میرے کام کو پسند کیا اسلئے کہ بے چارے خان بہادر بنایا، ترقی پر ترقی دی، اور کسی موقع پر بھی میری داڑھی اور میرا لباس کرتے میری کسی ترقی میں حارج نہیں ہوا،

ان کا قیصر اوصاف ان کی محبت سے چھوٹے بڑے ہر ایک سے محبت، ہم مذاق دوستوں سے محبت، اپنے برادران طریقیت سے محبت، اور اپنے شیخ سے تو وہ محبت جس کا درجہ عشق سے بھی زیادہ اونچا تھا، نوکری کے زمانہ میں دور دور شہروں سے بھی اس قدر بھی آمد و رفت کے بعد ان کو موقع مل سکتا کہ وہ ایک نظر دیکھ لیتے، تو آتے، اور ایک نظر دیکھ لیتے، اور چلے جاتے، اگر ایک دور و قیام کا موقع ملتا، تو کیا کتنا ملازمت کے زمانہ میں نصف تنخواہ پر مہینوں کی چھٹی لیکر آتے اور خانقاہ میں خانقاہی طرز پر بسر کر کے ذکر و اشغال میں مصروف رہتے، اور مجلس میں شیخ کے ملفوظات سے لطف اٹھاتے، اور استفادہ باطنی کرتے عازمت کے بعد تو گویا وہیں رہ پڑے تھے، خانقاہ کے اوپر مغربی سمت میں ایک کمرہ اپنے لئے خاص کر لیا تھا،

ایک دفعہ میرے سامنے ابھی دو سال ہوئے، تھانہ بھون میں بیمار ہوئے، قصبہ میں ملیر یا اور ٹائیفاؤڈ کی شدت تھی خواجہ صاحب بھی بیمار پڑے، میں نے عرض کی کہ دودھ کے سوا کوئی اور غذا نہ کھائے، کہ غذا اسی کی بے احتیاطی سے بخار بگڑ کر سختی ہو جاتا ہے اونھوں نے درخواست منظور کی، بخار کچھ کم ہوا تو گھر جانے کا ارادہ کیا، صبح کے وقت حضرت والا خلافت معمول خانقاہ تشریف لے آئے، اپنے لئے کچھ پانی تیار کرائی تھی، وہ آئی، خواجہ صاحب رخصت ہونے گئے، واپس آئے تو میں نے پوچھا، کچھ کھا تو نہیں لیا، فرمایا میں نے تو حضرت کے ساتھ کچھ پانی کھالی، وہ انشاء اللہ مضر نہ ہوگی، ایسی برکت کی چیز کتنا جتنی ہے، چنانچہ واقعی ان کو مضر نہیں ہوئی، میں رخصت کے وقت میں نے دیکھا، کہ خواجہ صاحب بچوں کی طرح دوڑاؤ ہو کر حضرت کے زانو پر سر رکھ کر دوڑ کر رہے تھے، کہ حضرت میرے حسن خاتمہ کی دعا فرمائیں، اور حضرت تسلی دے رہے تھے، اپنے شیخ کا ایک ایک ملفوظ ایک ایک حکم، ایک ایک نصیحت ان کو یاد تھی، اور اس پر عمل کرتے تھے، خواجہ صاحب بولتے بہت تھے، اس کے لئے ان سے بڑے بڑے مجاہدے کرائے گئے، ایک ایک مہینہ کے لئے ان کو بولنا منع کر دیا گیا، اور اس وقت اونھوں نے عمل کیا، مگر جس دن یہ صوم سکوت ٹوٹا، اسی دن ساری کسر پوری کر لی، مجلس میں اس پر وہ ہر روز ڈوٹے جاتے تھے، اور خانوشتی سے شیخ کے زجر و تنبیہ کو سن لیتے تھے، مگر وہ مجبور سے تھے، پھر وہ بول پڑتے تھے، میں نے عرض کی کہ خواجہ صاحب یہ گناہ تعدا کرتے ہیں تاکہ

یا رستہ چھپر چھپی جائے اسد

گر نہیں وصل تو حسرت ہی سہی

فرمایا نہیں بھائی میں جو قوت دیہاتی ہوں،

حضرت کو بھی ان سے بڑا طاقت اس تھا، رخصتا اور غصب ہر حال میں وہ ان پر توجہ فرماتے تھے، وہ ذرا غلطی سے بڑے، ذرا پوچھا، خواجہ صاحب نہیں ہیں، تمنائوں میں خلوتوں میں جلو تون میں ہر جگہ وہ ساتھ تھے، اکثر اوقات کو بھی وہ حضرت والا کی خدمت کے لئے حضرت کے خواجہ کے پاس ہی سوتے تھے، حضرت کے مرض الموت میں بھی وہ خدمت گزار

میں معروف رہے، ان کے والدانہ انداز کا ایک نقشہ یہ ہے کہ حضرت کی وفات جو عین اوس وقت ہوئی، جب خدام نماز عشا کے لئے گئے، جوتے تھے، واپسی میں وفات کی اطلاع ملی، خواجہ صاحب پہنچے، تو بے اختیار شیخ کی پیشانی کو یہ لکھ کر بوسہ دیا، وہ رستہ میرے شیخ ایک شان سے زندگی گزار دی، ان کو جب بعد کو معلوم ہوا، کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی جین مبارک کو وفات کے بعد آکر بوسہ دیا تھا، تو اس توافق اور بیباختی کی پیروی سے ان کو بڑی طاقت ہوئی وہ اپنے شیخ کے قدیم خلفاء میں سے تھے، وہ سلسلہ میں خلافت سے ممتاز ہوئے، متحد و سعادتمندانہ سے متعلق تھے جن کی اصلاح و تربیت کا فرض وہ انجام دیتے تھے، حضرت والا کی وفات کے بعد حضرت والا کے خدام میں ان کی ہستی بڑی محبوب تھی، وہ محبوب کے محبوب سمجھے جاتے تھے، افسوس کہ محبت کی یہ یادگار بھی مٹ گئی، شیخ کے ذکر و اذکار اور ان کے ملفوظات اور اپنے اشعار سے کوئی مجلس خالی نہیں ہوتی تھی، اسی ضمن میں وہ اپنے در و دل کو اظہار اور لوگوں پر اثر ڈالنے والی نگاہوں سے بھی غافل نہیں رہتے تھے،

**شاعر مجذوب** خواجہ صاحب فطری شاعر تھے، شاعری میں کسی سے ملذذ نہ تھا، وہ صرف تمثیل الرحمان تھے، اول تو شاعری کا سنجیدہ فطری مذاق، اور ذوق سلیم، اور اس پر تصوف کی چاشنی، اور اس میں بھی جگہ بتی نہیں، بلکہ اپنی کمافی، سب مل ملا کر ان کی شاعری اپنے زمانہ کی شاعری کا بے مثال نمونہ تھی، زیادہ تر غزل کہتے تھے، غزل کی زبان کے ساتھ خیالات کی لطافت عجیب چیز تھی،

غالباً وہ بچپن سے شعر لکھتے تھے، اپنے حال میں ایک جگہ لکھا ہے کہ انگریزی تعلیم کے زمانہ میں ان کے والد مرحوم ان کو پڑھنے کے لئے اپنے پاس بٹھاتے تھے، اور یہ مناجاتیہ اشعار کی تصنیف میں مصروف رہتے تھے، اور فرماتے ہیں کہ انہی مناجاتوں کے بدولت پاس ہوتا چلا گیا،

خواجہ صاحب پورے شاعر تھے، جب وہ اپنا شعر سننے پر آتے تھے، تو ایک غزل دو غزل بلکہ مہینوں غزل سنا ڈالتے تھے، اس کی ان کو کچھ پرواہ نہیں ہوتی تھی کہ کون اس کو سن رہا ہے، اور کون داد دے رہا ہے، وہ اپنے اشعار سے آپہ لطف اندوز ہوتے تھے، اور جھومتے تھے، اہل ادب نے لکھا ہے کہ خطابت اور شاعری میں فرق یہ ہے کہ خطیب کی نظر اپنے اور نہیں بلکہ سامعین پر ہوتی ہے، اور شاعر کو سامع سے نہیں، بلکہ صرف اپنے آپ سے بحث ہوتی آدہ آپ ہی کہتا اور آپ ہی سنتا ہے، و اپنی شراب سے آپ مست اور اپنی بانسری پر آپ جھومتا ہے، شاعری کی یہ تعریف پوری طرح ان پر صادق آتی تھی،

کھنڈ کے قیام کے زمانہ میں اکثر اشعار سے ذرا دل رہے، بڑے بڑے شاعروں میں شریک ہوئے، اور ہر جگہ ان کا کلام دوسرے شعراء کی رسائی خیال سے بہت اونچا رہتا تھا، وہ اپنی غزل خاص لے میں پڑھتے تھے، جب وہ پڑھتے تھے تو ایک عالم بندھ جاتا تھا، پر کو بھی بہت تھے، ایک ایک غزل سو سو شعر کی کہ ڈالی، حانظہ بھی عجیب تھا، جو کچھ کہتا تھا، حانظہ کے خوانے میں تھا، جب اپنی خاص صحبتوں میں شعر پڑھتے تھے، تو ایسے شعروں کے معنی بھی بتاتے جاتے تھے، اور اپنی خاص شاعرانہ اصطلاحوں کو بھی بیان کر دیتے تھے، مثلاً دود شراب اور گردش جام سے مراد تسبیح، پیمانہ سے مراد شیخ کی خانقاہ، مطلب، پیر مہمان، پیر میکہ، سے مراد شیخ، ان کے اکثر اشعار حالیہ تھے، یعنی اپنے حال اور اپنی کیفیت کو شاعری کے پردہ میں ظاہر کرتے تھے، اسی طرح تصوف کے مقامات و منازل کو بھی غزل کے رنگ میں بیان کر دیتے تھے، مجذوب تخلص بھی شاید شیخ ہی کا بخشا ہوا ہے، پہلے حسن تخلص کرتے تھے، حضرت مجذوب کی نسبت اپنے شیخ

سے ویسی ہی معلوم ہوتی ہے جیسی امیر خسرو اور حسن کی شیخ سلطان الاولیاء رحمہ اللہ سے شیخ نے بطور معالجہ کے کبھی کبھی ان کو شعر کہنے کی بھی روک دیا تھا، مگر وہ ان کے شعرون کو بہت پسند فرماتے تھے، ان کے ایک شعر کے متعلق ان سے فرمایا: صاحب اگر میں بادشاہ ہوتا تو آپ کو اس شعر پر ایک لاکھ روپیہ دیتا، مرض الموت میں بھی حضرت الانے اس شعر کو پڑھا تھا، شہر تھیں، ہر قسم دل سے رخصت ہو گئی اب تو آجا اب تو خلوت ہو گئی

صوفیہ کی اصطلاح میں جب تک ہر غیر سے قلبی انقطاع محبت نہ ہو جائے، اصال الی ممکن نہیں، محبت کی رویت میں ان کی لاجواب غزل ہی

یہ ہوتا ہے رخت غلام محبت  
میرے سامنے لوند نام محبت  
سنھل کر ذرا تیز گام محبت  
ارے اک نظر اس طرف بھی خدارا  
زبان سے وہ کچھ ہی کہے جائیں مجھ کو  
چڑھیں دار پر یا چڑھیں طور پر ہم  
ازل ابتدا ہے، ابد انتہا ہے،  
بکھنے کی کوشش میں دوڑنے پھنسو گے  
بچا کر گمان ہائے لے جاؤں دل کو  
خدا تجھ کو مجذوب رکھے سلامت

ہنس بھی ہنس بھی دو بان ہان چلو بس روٹھ چکے  
اندھ اندھ ترے آتے ہی ہجوم اشکون کا  
دم یہاں اکھڑا ہوا ہے، نزع کا ہنگام ہے  
دم نہ رکھو اگر دم بھر بھی یہ ساغر رکھا  
یہ معانی یہ حقائق، یہ روانی یہ اثر

ہر چیز میں عکس رخ زیبا نظر آیا  
جب فرمایاں ہوا سب چھپ کو تارو  
صد شکر کہ آپنی لب گور جا زہ  
کھوٹے ہوتے آغوش بڑھا اس کو میں تو  
جو دور لگا ہوں سے میری شیں بریں جو  
مجدوب کبھی سوز، کبھی ساز ہے تجھ میں

نصایف | خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے نظم و نثر میں اپنی کئی تصنیفات، یادگار چھوڑی ہیں، ایک نظم مسٹر اور ملا کا مناظرہ ہے، یہین  
قدیم و جدید خیالات کی آویزش کی تصویر کشی، ہر ذکر و ضرب پر ایک نظمیں ہیں، افسوس ہے کہ ان کا دیوان نہ مرتب ہو نہ چھپا، ان کی بعض

غزلین رسالوں میں چھپی ہیں، معارف میں بھی کبھی چھپی ہیں، ان کو نہ نام و نمود کی خواہش تھی، اور نہ طبع و اشاعت کا اہتمام خدا کرے کہ وہ خالص نہ ہوں اور چھپ کر کبھی اہل شوق کے ہاتھوں میں نہ پہنچیں،

ان کی سب سے بڑی یادگار اشرف السوانح کی تین جلدیں ہیں، جو بظاہر تو اپنے شیخ کے احوال و سوانح میں ہیں، مگر درحقیقت اس میں شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے جمیع اصول تعلیم و ہدایات و نصائح و وصایا کو اس ترتیب سے جمع کیا کہ وہ سلوک کی بہترین کتاب ہو گئی ہے، اشرف السوانح کا جو تھا حصہ جو شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے آخری حالات اور وفات پر مشتمل ہے، شیخ کی وفات کے بعد بڑے سوز و گداز سے انھوں نے لکھا تھا، وہ ہنوز مسودہ ہے، ان کی دوسری یادگار اپنے شیخ کے محفوظات کی تالیف ہے، جو محسن العزیز کے نام سے شائع ہے، اور فن کا نام درمجموعہ ہے، اللہ تعالیٰ ان خدمات کے صلہ میں خواجہ صاحب کو مقام اعلیٰ نصیب فرمائے،

سانحہ وفات | حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی مفارقت کا جو صدمہ ان کے دل پر تھا، وہ ظاہر ہے کہ اگر وہ ایک ایسے حکیم شیخ کے خالص تربیت یافتہ نہ ہوتے، تو عجب نہیں کہ وہ مجذوب سے مجنون ہو جاتے، شیخ کی وفات کے بعد سے ان کے اندر دو جذبے قوی پیدا ہو گئے تھے، ایک یہ کہ شیخ کے علم اور تعلیم کو جس طرح ممکن ہو پھیلایا جائے، اور دعوت الی اللہ دی جائے، دوسرا یہ کہ شیخ کے شیخ کے اکابر خدام سے مل کر طلب کی پیاس کو بجھایا جائے، چنانچہ اس ایک سال کے اندر انھوں نے اپنے وطن میں بہت کم قیام کیا، لکھنؤ، کانپور، ہردوئی، جو پور، اعظم گڑھ، بہرائچ وغیرہ شہروں میں پھر پھر کر اخوان طریقت دوستوں سے ملائے، اسی سلسلہ میں ۱۶ جولائی ۱۳۳۲ء کو مولانا محمد حسن صاحب امرتسری (خلیفہ مجاز حضرت شیخ رحمۃ اللہ) کی ہمراہی میں تھانہ بھون سے چند اجابہ طریقت کے ساتھ امرتسر گئے، وہاں جا کر دوسرے ہی روز استسراغ اور بخار شدید میں مبتلا ہو گئے، علاج سے طبیعت درست ہو گئی، مگر نقاہت بہت سی زیادہ پیدا ہو گئی تھی، ۵ رگت کو وہاں سے ایک صاحب کے ہمراہ اور فی اپنے وطن تشریف لائے، یہاں پہنچ کر بخار اور حوالی قلب میں درد کی تکلیف شروع ہو گئی، جو آخر وقت تک رہی، بخار کم ہوتا گیا، مگر دفعتاً ۱۶ رگت سسٹھ کو پھر تھکالین عود کر آئیں، اور بخار اور درد سینہ میں شدت پیدا ہو گئی، ۱۶ راور، ۱۷ راور کی درمیانی شب میں بہت کرب رہا، استسراغ کی زیادتی اور پریشانی کے ساتھ رات بسر کی، صبح کچھ طبیعت ٹھیک تھی، مگر تکالین موجود تھیں، سول سرجن اور ڈاکٹر آئے، انھوں نے قوت کے لئے انجکشن لگایا، اور کہا کہ آپ کی حالت اچھی ہے، اس پر فرمایا کہ یہ سب کچھ ہے، مگر میں جا رہا ہوں پھر اس کے بعد جان انجکشن لگا تھا، اس ہاتھ سے بغرض طماریت اسپرٹ کو دھونے کے لئے پانی منگوایا، اور باوجود اصرار کے خود ہی اپنے ہاتھ سے دھونا چاہا، دھو چکے تھے، اور ابھی ہاتھ سے پانی سوت رہے تھے، کہ حالت دفعہ غیر ہو گئی، چت لیٹ گئے اور ہمیشہ کے لئے آنکھیں بند کر لیں، تجیز تکفین اور تدفین اسی شہر اور فی میں عمل میں آئی، ایک آئی سی ایس دوست کا بیان ہے، کہ ماشار اللہ ان کی قبر پر نور سا برستا معلوم ہوتا ہوا

نہ مجذوب سا کوئی دنیا میں دیکھا  
تمام جنون و تمام محبت

س

## مطبوعات جدیدہ

الدین القیم مصنف مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی (صدر شعبہ و نیات جامعہ عثمانیہ خفایت چھوٹی لفظ پر ۲۲ صفحہ قیمت ۱۰ روپے ۱۰۰ و فرقہ فرقان بریلی)

اس کتاب کی نسبت اختصار کے ساتھ یہ کہنا کافی ہے کہ مصنف نے اس میں صوفیانہ علم کلام کو پیش کیا ہے، اصل میں مولانا نے جامعہ عثمانیہ کے طالب علموں کے سامنے اس کو بطور اعلا اور درس کے بیان کیا تھا، اس کو بعض طالب علموں نے قلم بند کر لیا تھا، اب مولانا نے اسی تحریر کو افادہ عام کی غرض سے اصلاح و ترمیم کے بعد ایک کتاب کی صورت میں مرتب کر دیا ہے، کتاب دو مخوی حصوں پر منقسم ہے، پہلے حصہ میں اہل عقل و فلسفہ نے منہائے کائنات کے حل میں اپنے عجز کا جو اعتراف کیا ہے، اس کا بیان ہے، اور دوسرے حصہ میں وحدۃ الوجود و وحدۃ الشہود یا عقیدہ قیومیت باری تعالیٰ کے ذریعہ سے اس معجزہ کو حل فرمایا ہے، اور اسی کی راہ سے ذات و صفات و رسالت و نبوت و معجزات و خوارق مسئلہ خیر و شر و قضا و قدر و جبر و اختیار و تکلیفات شرعیہ و جزا و سزا و مسئلہ شفاعت و نجات وغیرہ پر علم کلام اور حقیقت زمانہ وغیرہ فلسفیانہ مسائل کو اختصار کے ساتھ بیان فرمایا ہے، طرز ادا و پذیر و موثر سہل و روان توضیح مسائل میں ظاہر شرع کی بھی پوری رعایت رکھی گئی ہے، صرف دو باتوں میں ہم غلام کو توفیق کھٹک ہوئی، صوفیانہ العام یا نظریہ تخلیق کثرت کثرت انھیں کو ان کا حدیث کہنا اور دلائل الضالین کی ذوقی تفسیر جو نصوص کے خلاف ہے، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولانا کے قلم کی شادابی و تازگی کو اور بڑھائے کہ وہ دلوں کو تروتازہ بناتا ہے، "س"

یورپ جنگ سے پہلے انجناب ہارن خان صاحب شروانی ہمد شیعہ تاجیخ جامعہ عثمانیہ ناشر ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن،

قیمت ۱۰ روپے ۱۰۰ صفحہ قیمت ۱۰

مصنف نے مشرق میں بین الاقوامی تاریخی کانگریس کے اجلاس سوئٹزرلینڈ میں شرکت کی تھی، اس سلسلہ میں انھوں نے چار مہینے کے مختلف ملکوں میں بسر کئے، اب اس سفر کا روزنامہ عنوان بالا سے کتابی شکل میں شائع ہوا ہے جس میں یورپ کے مختلف مشہور ملکوں کے عزیز زندگی و زبان کے مختلف احوال اور ذاتی تاثرات پیش کئے گئے ہیں، نیز مختلف ملکوں کے تاریخی آثار کے تاریخی معلومات احوال کے ساتھ لکھے گئے ہیں، آخر میں بین الاقوامی کانگریس کے اجلاس کی مفصل کارروائی اور ان خدمات کا ذکر آیا ہے، جو مصنف کے ہاتھوں تاریخ مند کے متعلق اس اجلاس میں انجام پائے ہیں، نیز یورپ کے کتب خانوں کی سیر کے سلسلہ میں سوئی و فارسی کی بعض نادر تاریخی کتابوں اور بعض دیگر نادر دیکھنے کا ذکر کیا ہے، مجموعی حیثیت سے یورپ کے مشہور ملکوں کے حالات و زمانہ پر یہ پر معلومات سالہ ہوا امید ہے کہ دلچسپی سے پڑھا جائیگا،

شیخ فرزدان ترجمہ جناب صادق خان ام، ناشر قانون کتاب گھر اردو بازار، دہلی، حجم ۱۳۳ صفحہ قیمت ۱۰ روپے ۱۰۰

شیخ فرزدان امریکی کی نوبل پرائز پانے والی شہرہ آفاق مشرق نواز مصنفہ پرل بک کے ایک مختصر ناول کا کامیاب اردو ترجمہ ہے، اس کی مشہور تصنیف گذارت کا ترجمہ اس سے پہلے اردو میں منتقل ہو چکا ہے، یہ مختصر ناول بھی اسی انداز میں ترتیب پایا ہے جس میں ایک طرف ایک خوب چینی نوجوان کا کردار دکھایا گیا ہے، اور دوسری طرف ایک چینی گھرانے کے مشرقی طرز زندگی اور اس خاندان کی ایک تربیت یافتہ قانون کے شریفا بہن بات اور پتار و قربانی کی موثر داستان اہم انگیز انداز میں بیان کی گئی ہے، ترجمہ کی زبان سستھری اور مبیاختہ ہے، "س"

## جلد ۵ ماہ فیقہ ۱۳۶۳ مطابق ماہ نومبر ۱۹۴۲ء

### مضامین

۲۱۰ - ۲۰۹	سید سلیمان ندوی	شذرات
۲۱۸ - ۲۱۱	جناب خواجہ عبدالحکیم صاحب ام اے، لکچر فلسفہ گورنمنٹ کالج لاہور،	اقبال - انا اور تخلیق
۲۲۱ - ۲۱۹	جناب عمر محمد خان صاحب شہاب لیر کوٹلوی بی	بوہرے
۲۲۴ - ۲۲۱	مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی ریسرچ سکالر گجرات سوسائٹی احمد آباد،	
۲۲۴	جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ام اے، لکچر کنگ اڈورڈ کالج امراتنی ہرار،	بالاپوری کاغذ
۲۳۱ - ۲۲۵	"س"	حضرت مولانا الیاس گاندھلوی
۲۳۲ -	"س"	مطبوعات جدیدہ

## شکست

علمائے ندوہ کی برادری میں یہ خبر بڑے افسوس کے ساتھ سنی جائے گی کہ ان کے سب سے بڑے رفیق اور دوست مولانا سید فضل صاحب ندوی امام و خطیب جامع مسجد خٹاہ مجددیہ سرہند نے چند ماہ کی علالت کے بعد مرض استقامت بقام مدرسہ فرقانیہ لکھنؤ تاریخ ۲۰ اکتوبر ۱۹۴۲ بروز جمعہ بجکر ۳۴ منٹ شام کے وقت اس دنیا سے فانی کو الوداع کہا، ان کی عمر غالباً ۶۵ برس کے اندر ہوگی، کیرئیر ضلع مظفر نگر ان کا اصلی وطن تھا، مگر بچپن سوہ لکھنؤ آئے اور دارالعلوم ندوہ میں داخل ہو کر متوسطات تک کی تعلیم پائی، اور فکر معاش کو چھوڑ کر مدرسہ میں صرف و نحو کی مدرس کی خدمت قبول کر لی، وہ استاد نامہ جناب مولانا محمد فاروق صاحب چریا کوٹی مدرس اعلیٰ دارالعلوم کے محبوب شاگردوں میں تھے، صرف و نحو اور ریاضیات سے بڑی دلچسپی اور مہارت رکھتے تھے، انتخابی سلیقہ بھی اچھا تھا، جن لوگوں کو مولانا شبلی مرحوم کے زمانہ کے ندوہ سے تعلق رہا، ان کو مکتبہ المصنوع کی بھی یاد ہوگی، مرحوم اس مکتبہ کے منظم اول تھے، لکھنؤ میں عربی کی مصری مطبوعات کی تجارت کا آغاز انہی نے کیا، اور اب موجودہ شبلی بک ڈپو اسی کی یادگار ہے،

مرحوم نے عین جوانی میں انابت الی اللہ کی توفیق پائی، اور مدرسہ کی نوکری چھوڑ کر مولانا عین القضاۃ صاحب کفوی رحمۃ اللہ علیہ